Approccio integrato all'agricoltura di precisione nella moderna azienda cerealicola pugliese Acronimo: AdP4Durum

I VANTAGGI DELL'UTILIZZO DEI DSS NEL FRUMENTO DURO



Matteo Ruggeri







Progetto realizzato con finanziamento della Regione Puglia – Legge regionale n. 55/2018 "Avviso pubblico per la presentazione di Progetti pilota per la promozione e lo sviluppo dell'Agricoltura di Precisione









CORSO DI FORMAZIONE - MODULO 1 DI 4

CONOSCENZE AGRONOMICHE E USO DEI DSS

18 GENNAIO IL FRUMENTO DURO: ESIGENZE AMBIENTALI 15:30 - 19:30 E TECNICHE AGRONOMICHE

Docente: Dott. Pierluigi Meriggi - Horta s.r.l.

20 GENNAIO LA GESTIONE DI PRECISIONE 15:30 - 19:30 DEL FRUMENTO DURO

Docente: Dott. Matteo Ruggeri - Horta s.r.l.

25 GENNAIO I SISTEMI DI SUPPORTO ALLE DECISIONI (DSS) 15:30 - 19:30 PER LA GESTIONE SOSTENIBILE

DEL PROCESSO PRODUTTIVO

Docente: Dott. Giovanni Giuntoli - Horta s.r.l.

27 GENNAIO I VANTAGGI DELL'UTILIZZO DEI DSS 15:30 - 19:30 NEL FRUMENTO DURO

Docente: Dott. Matteo Ruggeri - Horta s.r.l.

FOGGIA: Aula magna del CREA Cerealicoltura e Colture Industriali Sede amministrativa S.S 673 km 25,200



EVENTO ANCHE IN DIRETTA ONLINE

Sarà possibile partecipare previa registrazione dal sito WWW.ITSAGROALIMENTAREPUGLIA.IT

È OBBLIGATORIO per poter accedere ai corsi di formazione in presenza esibire il GREEN PASS









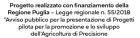




















Aspetti prioritari da affrontare per diffonfere AdP

- gli agricoltori devono essere attivamente coinvolti
- creare nuove qualificate figure professionali con il ruolo di divulgatori: agricoltori-tecniciprofessionisti.
- potenziali benefici economici dell'AdP non sono facilmente misurabili
- applicazioni e strumentazioni poco validate
- l'AdP non è impiegata per le piccole e medie aziende agricole -> una possibile soluzione: noleggio delle macchine agricole
- dati condivisi non esistono, il sistema dell'agricoltura è riluttante a fornire libero accesso ai dati di gestione delle aziende agricole, inclusi i dati spaziali, come la variabilità del suolo, lo stato fitosanitario delle colture e dataset
- poca integrazione tra le società che si occupano di AdP
- questi aspetti limitano lo sviluppo della tecnologia, soprattutto in termini di interoperabilità tra strumenti, macchine ed attrezzature
- mancanza o scarsa compliance degli standard per lo sviluppo di software, format e condivisione tra infrastrutture di dati









Formazione

Le problematiche su questo tema sono riconducibili a:

- carenza di professionalità adeguate
- comprensione delle **problematiche agronomiche**
- scetticismo sulle reali possibilità di sviluppo di un significativo mercato per l'AdP





- tale scetticismo è derivato da limitate dimensioni aziendali, l'elevata età media ed il basso livello d'istruzione degli agricoltori italiani.
- la formazione, sia a livello di scuola superiore, sia a livello universitario, non ha costruito quelle figure di sintesi tra le competenze informatiche, elettroniche ed ingegneristiche e quelle agronomiche

La formazione di sistema gioca un ruolo chiave, sia nel favorire l'aggregazione e la cooperazione tra i diversi soggetti interessati









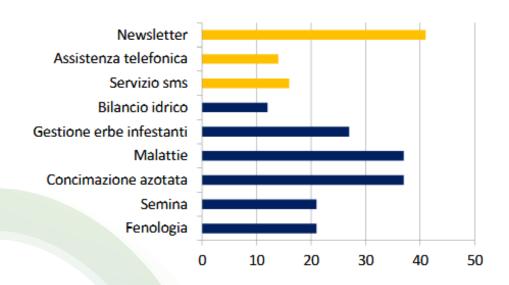




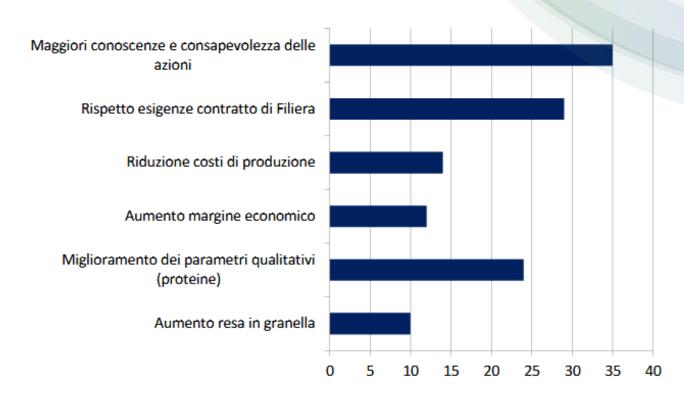




Cosa ti ha soddisfatto?



Quali vantaggi ha avuto dall'uso del servizio?



Utenti non soddisfatti del servizio: 0











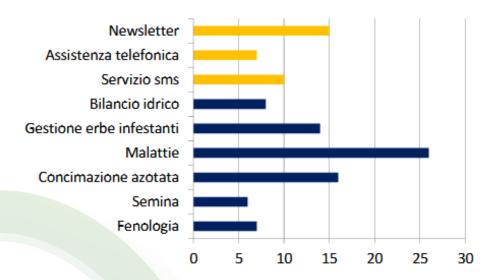






Quali vantaggi ha avuto dall'uso del servizio?

Cosa ti ha soddisfatto?



Utenti non soddisfatti del servizio: 0



AdP4 DURUM



Maggiori conoscenze e

Progetto realizzato con finanziamento della Regione Puglia - Legge regionale n. 55/2018 "Avviso pubblico per la presentazione di Progetti pilota per la promozione e lo sviluppo dell'Agricoltura di Precisione

nto della 55/2018 di Progetti

10

15

20



25







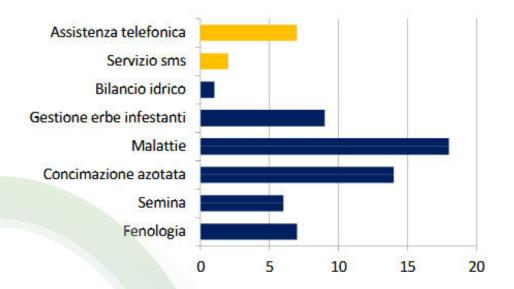








Cosa ti ha soddisfatto?



Quali vantaggi ha avuto dall'uso del servizio?















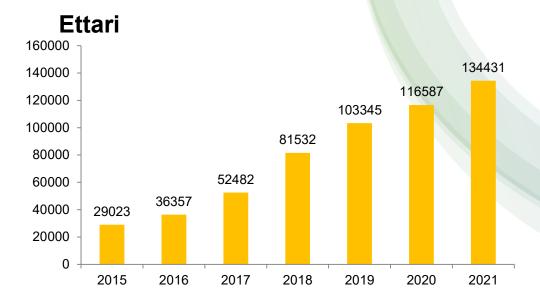




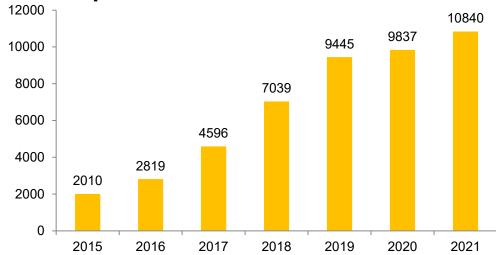
Gli utilizzatori

- Agricoltori
- Agronomi e società di consulenza
- Servizi fitosanitari regionali
- **Industrie** agroalimentari
- Università e enti sperimentali
- Aziende sementiere
- Aziende produttrici di prodotti fitosanitari
- Aziende di concimi
- Consorzi, stoccatori

74% da granoduro.net 26% da grano.net







rogetto realizzato con finanziamento della





















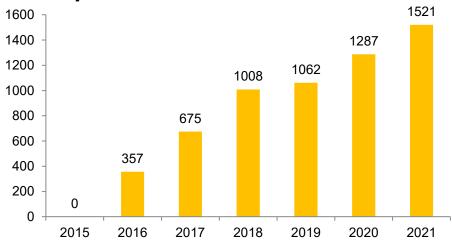
Gli utilizzatori

- **Agricoltori**
- Agronomi e società di consulenza
- Servizi fitosanitari regionali
- **Industrie** agroalimentari
- Università e enti sperimentali
- **Aziende sementiere**
- Aziende produttrici di prodotti fitosanitari
- Aziende di concimi
- Consorzi, stoccatori

82% da orzobirra.net 18% da orzo.net

Ettari 16000 13469 13361 14000 11329 12000 10861 10000 8000 6067 6000 3607 4000 1586 2000 2016 2017 2018 2019 2020 2015 2021

Unità produttive n°



















Results of the use of vite.net®

Better knowledge/awareness of what is happening in the vineyard

Better positioning of the PPPs applications

Same protection than the grower's schedule with important savings:

Organic

Kg copper/season: - 37%

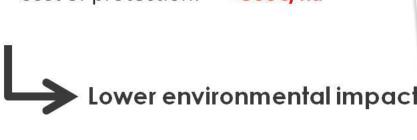
-195 €/ha Cost of protection:

Integrated

PPPs/season: - 30-40%

Cost of protection: - 300€/ha













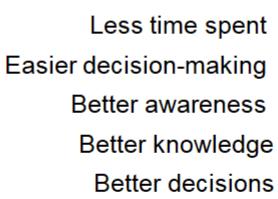


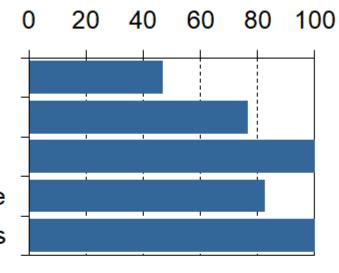




vite.net

Users' feedbacks

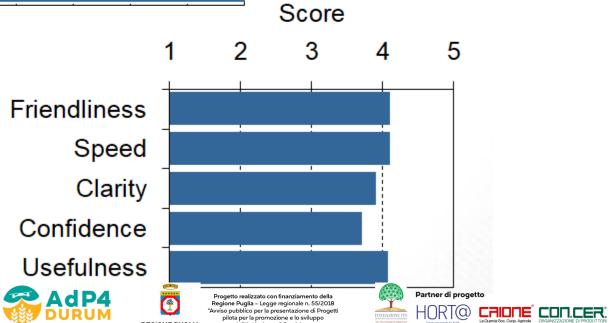




Frequency (%)









Feedback utenti

... è stato un partner di lavoro importante che ci ha aiutati nelle decisioni di intervento in campo

... notevole risparmio di tempo, personale e costi e guadagno in termini di sanità delle uve

Fondamentale nei momenti di inizio lotta e nei periodi di maggior difficoltà

... ha reso le scelte tecniche più affidabili seppur più complesse



L'aiuto è stato quello di effettuare interventi più mirati, cosa che in passato non accadeva

Introduce molti dettagli

Consente di intervenire nel momento giusto e con la giusta dose di prodotto











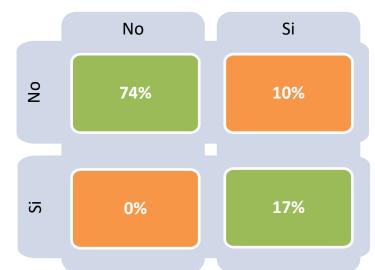




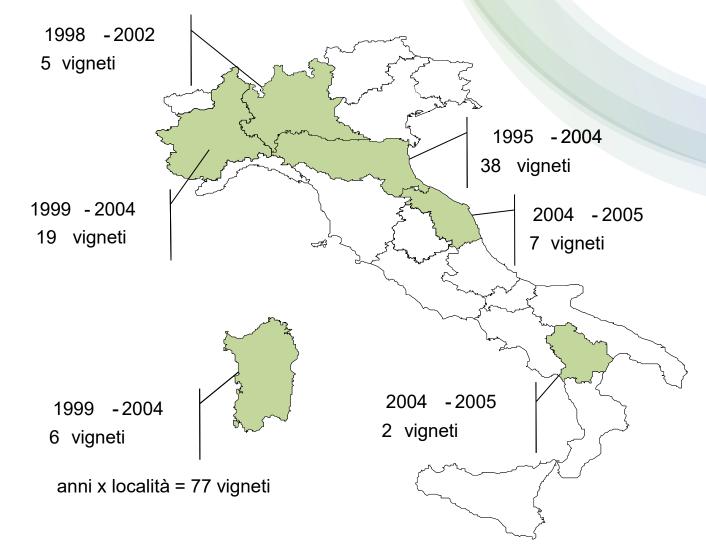
vite.net

osservati

simulati



Validazione statistica















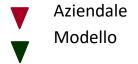


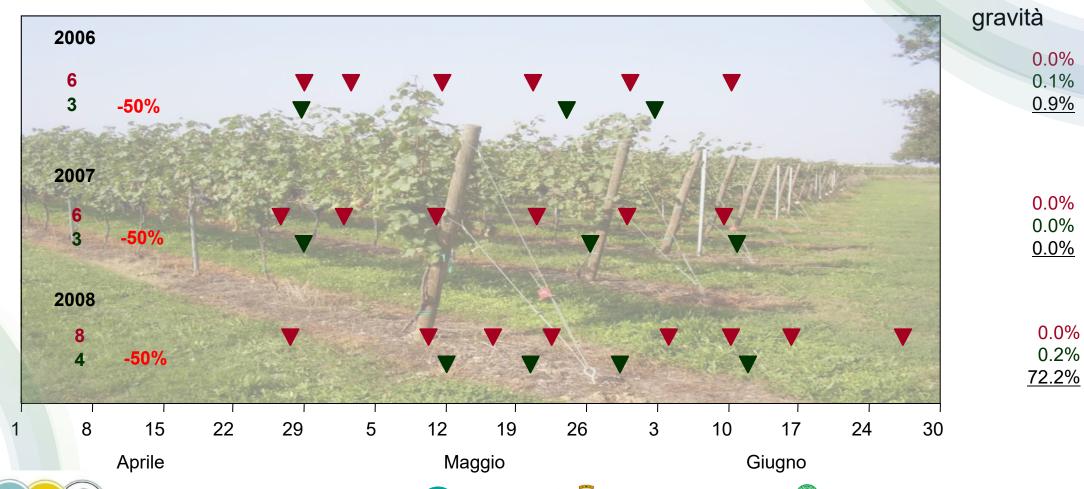


Validazione fitoiatrica

Modena

Trattamenti fungicidi























Alcuni esempi di validazione del DSS

- Dati sperimentali di confronto fra le tecniche
- Progetto Agrestic
- PSR Regione Emilia Romagna
- Feed back degli utenti





Dati sperimentali di confronto fra le tecniche: (DSS vs Tradizionale)

	Fattori	Unità di misura	DSS	Tradizionale	Differenza DSS vs Trad.
	Malattie (peronospora)				
	Riduzione nº trattamenti	N° Tratt./stagione	5	9	-44%
	Risparmio economico	Euro/ha	325	585	-€ 260
ı	nsetti (H. armigera)	Incidenza bacche colpite %	< 1	1,75	-42,9%
l	rrigazione				
	Water Productivity	kg D.M. pomodoro/ m³ water	2,55	1,81	+40,8%
	Fertilizzazione				
	Agronomic Nitrogen Use Efficency (NUE)	kg D.M. pomodoro/ kg azoto applicato	35,1	28,1	+24,9%
	Brix	Brix%	4,88	4,64	+5,2%
	рН	рН	< 4,4	-	-



Alcuni esempi di validazione del DSS

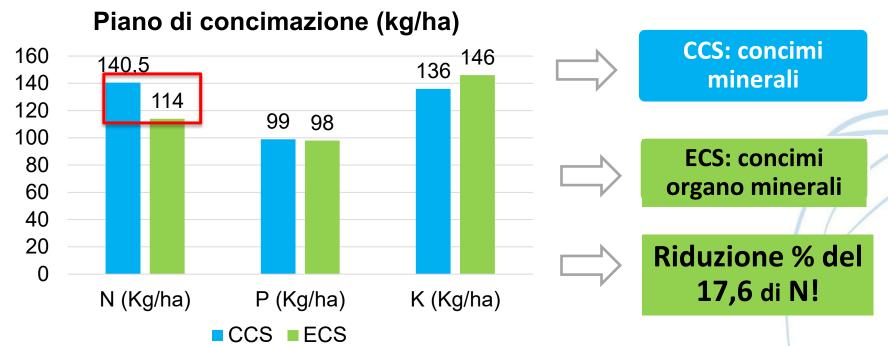
- Dati sperimentali di confronto fra le tecniche
- Progetto LIFE Agrestic
- PSR Regione Emilia Romagna
- Feed back degli utenti





LIFE Agrestic : concimazione

CCS Conventional Cropping System ECS Efficient Cropping System



Apporto (kg N/ha)	Totale	Pre trapianto	Trapianto	Sviluppo pianta	Sviluppo bacche	Maturazione bacche
Programmato	114	11	0	46	34	23
Distribuito	118	40	0	25	47	7

Esempio layout piano di concimazione pomodoro.net: quantità di N per ogni fase del ciclo della coltura



LIFE Agrestic: stress abiotici

ECS: gli interventi irrigui sono stati decisi sulla base del modello del bilancio idrico



- Temperature
- Precipitazioni
- Evapotraspirazione della coltura
- Terreno
- Irrigazioni



Sono stati risparmiati 3 interventi irrigui rispetto al CCS



LIFE Agrestic: Indice di rischio marciume apicale



Indice di rischio di questa fisiopatia dipende da:

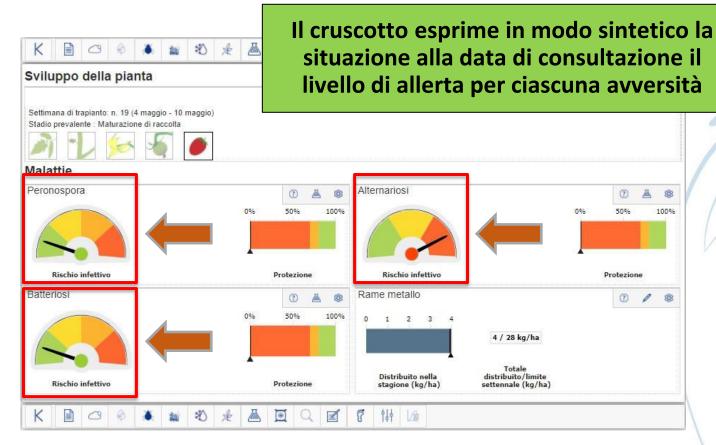
- suscettibilità varietale,
- stress da bilancio idrico,
- entità del vento
- richiesta evapotraspirativa della coltura

Fisiopatia gestita correttamente!





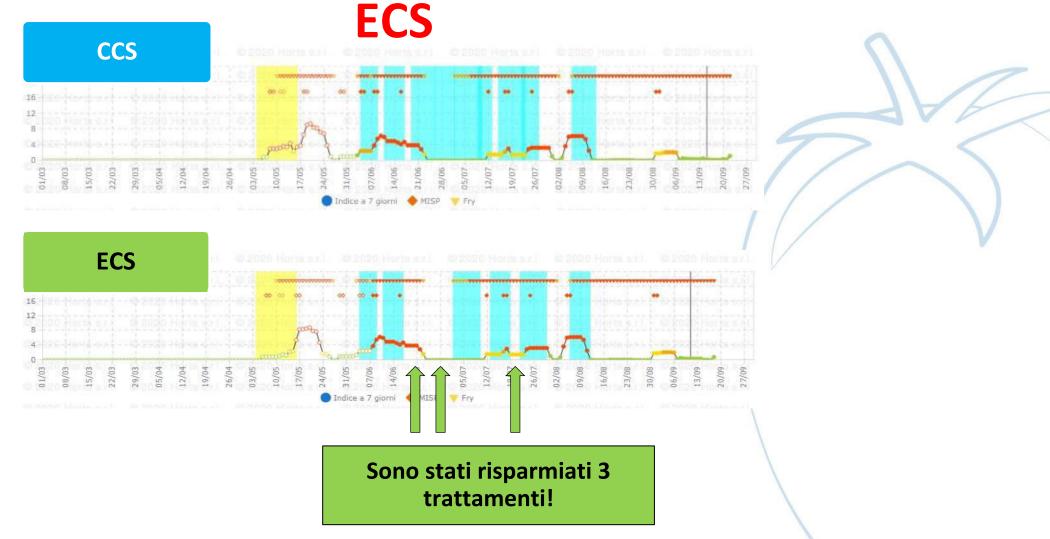
LIFE Agrestic: gestione avversità



Sezione malattie pomodoro.net



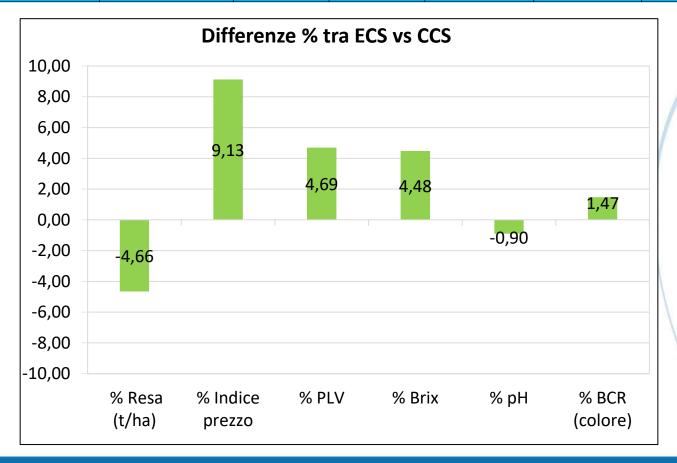
LIFE Agrestic: confronto CCS vs



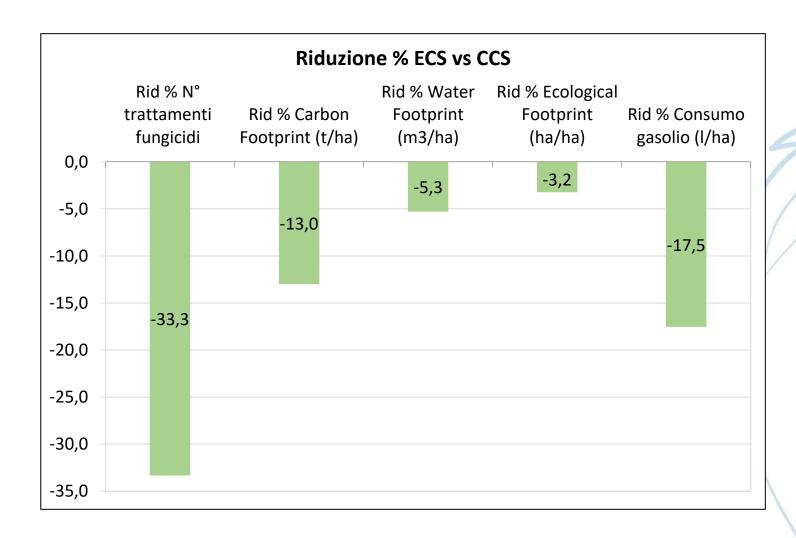


LIFE Agrestic: dati produttivi e qualitativi

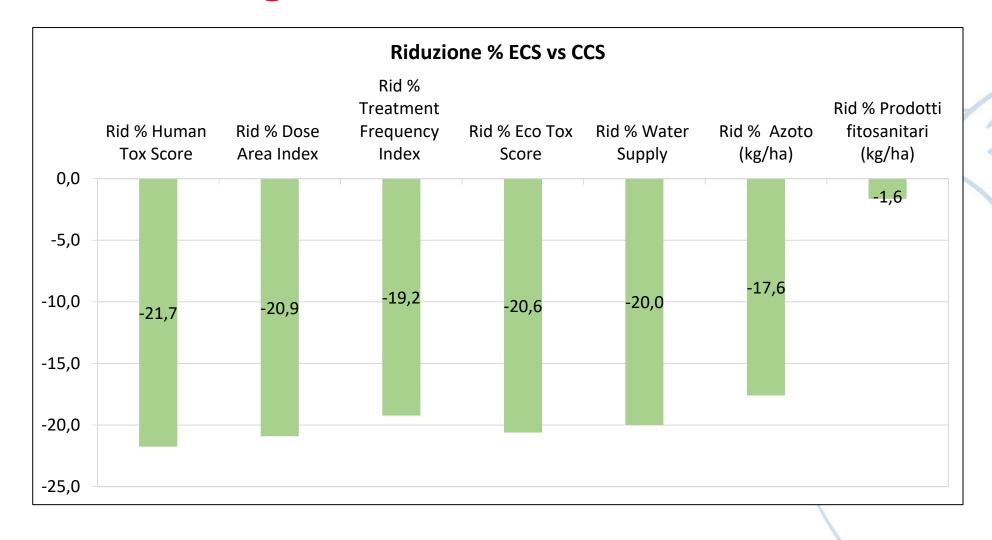
Tesi	Resa (t/ha)	Indice prezzo	PLV	Brix (%)	Bostwick	рН	BCR (colore)
ECS	100.6	92.83	8121.56	4.80	21	4.42	2.72
ccs	105.5	84.35	7740.55	4.59	>23	4.46	2.68





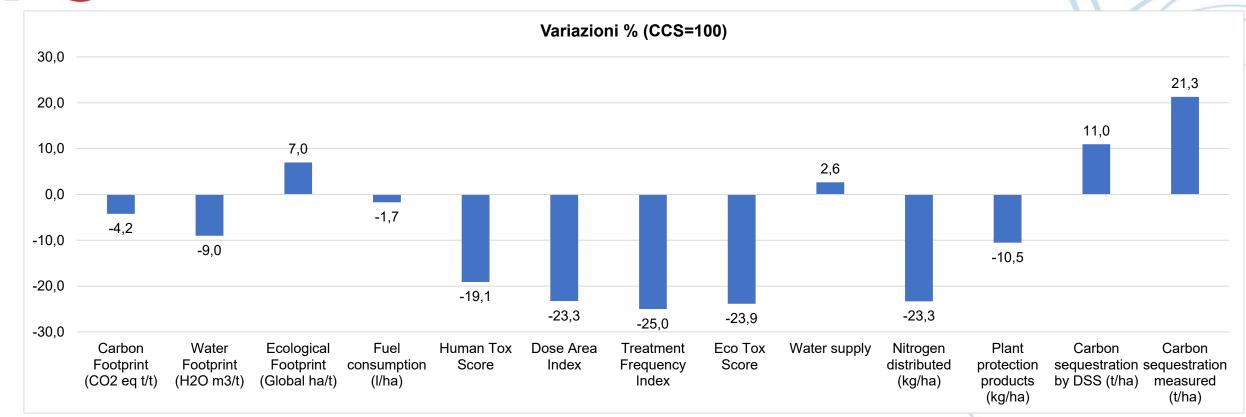






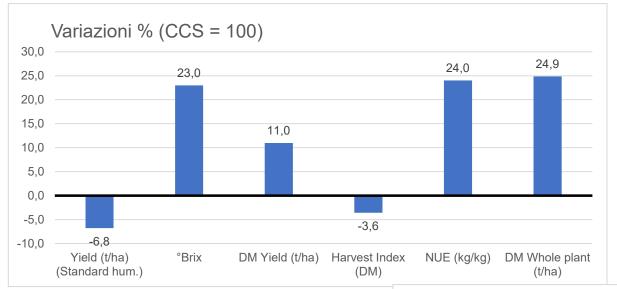


CCS Conventional Cropping System ECS Efficient Cropping System

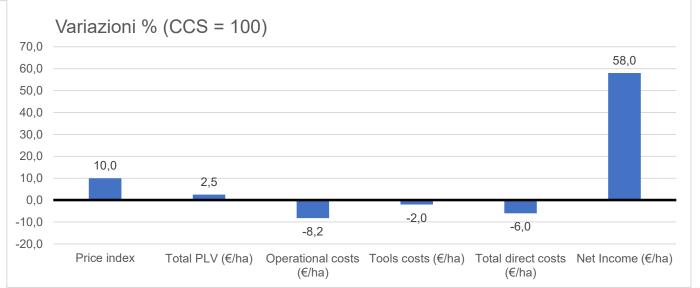




CCS Conventional Cropping System ECS Efficient Cropping System









Alcuni esempi di validazione del DSS

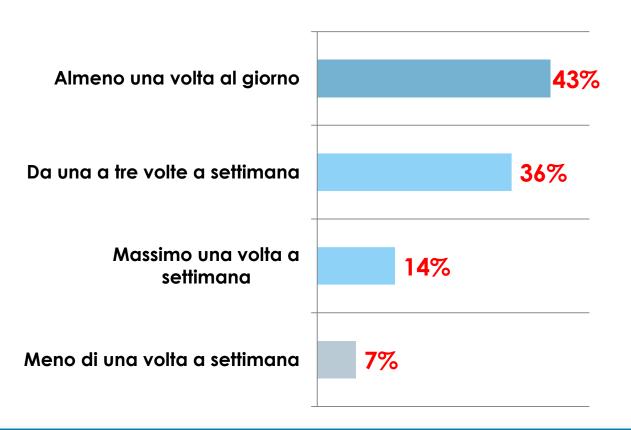
- Dati sperimentali di confronto fra le tecniche
- Progetto LIFE Agrestic
- PSR Regione Emilia Romagna
- Feed back degli utenti

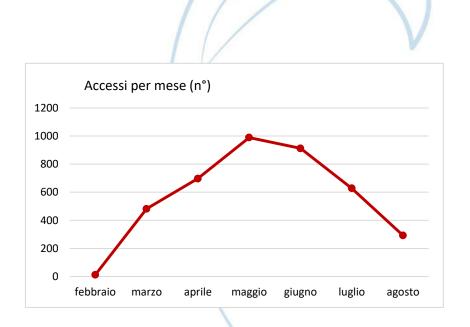




Feed back degli utenti

Durante la stagione ogni quanto consulta pomodoro.net® Mutti?





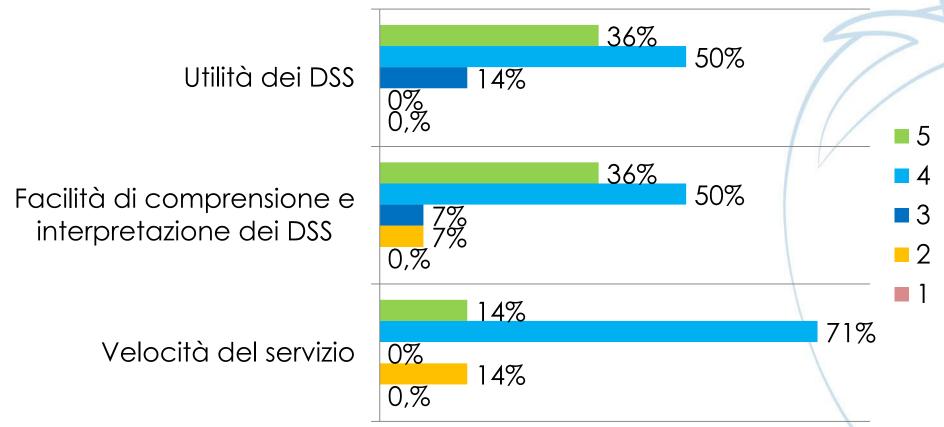


Feedback degli utenti

Come valuta le seguenti caratteristiche generali del servizio pomodoro.net®

Mutti

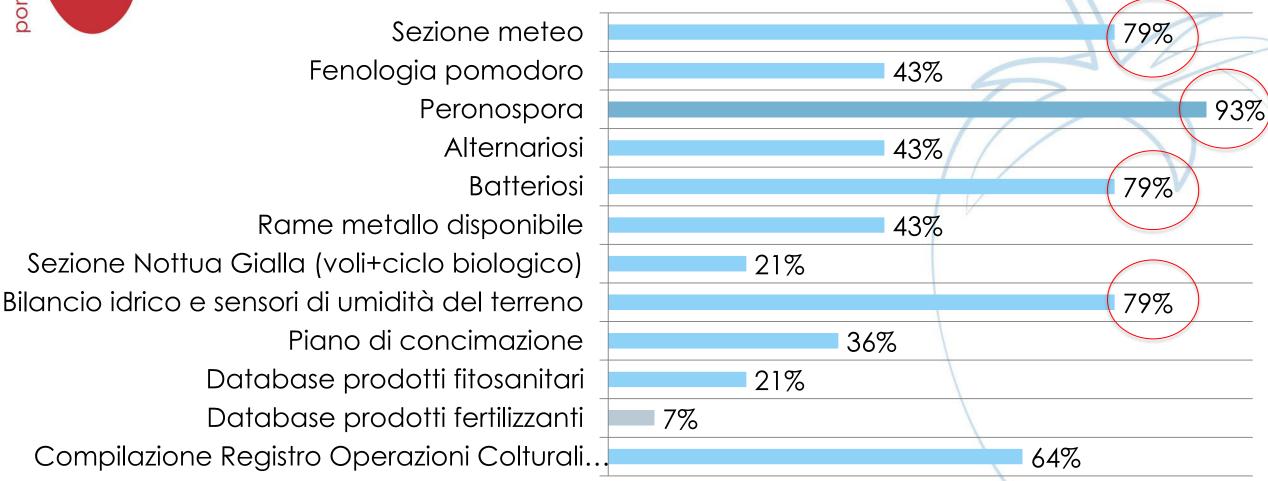
(1 = per niente soddisfatto ; 5 = molto soddisfatto).





Feed back degli utenti

Quali servizi consulta con maggiore frequenza?





OLIVO.NET - Facilità di utilizzo





Disponibilie ovunque

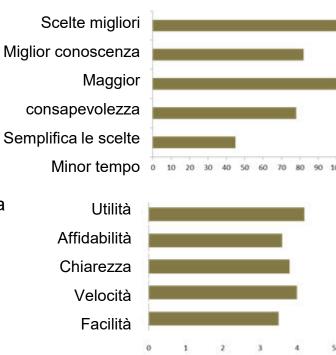
Disponibile su piattaforma web/ tablet/smartphone in tempo reale accedendo con le proprie credenziali. Connessione 24/7

Semplice e chiaro

olivo.net trasforma complessi processi decisionali in semplici e chiare scelte operative in campo, attraverso un'interfaccia intuitiva

Flessibile

olivo.net presenta differenti livelli di dettaglio (spaziali e temporali) e di utilizzo per fornire tangibili vantaggi a differenti utenti

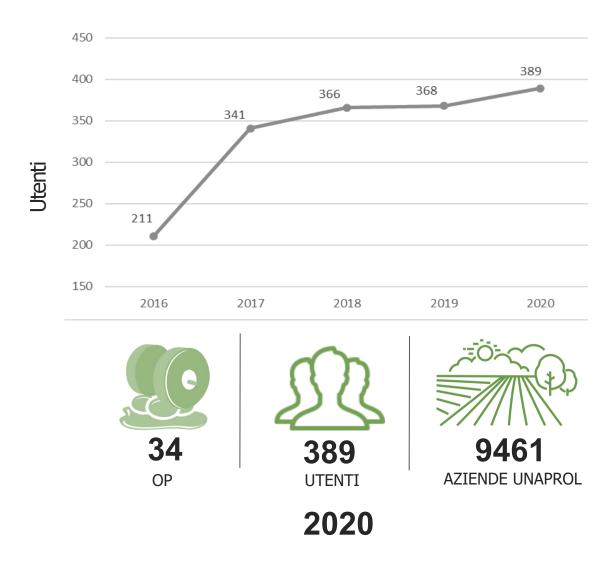




Svizzera Bosnia ed Erzegovin 2016 Bosnia ed Erzegovina

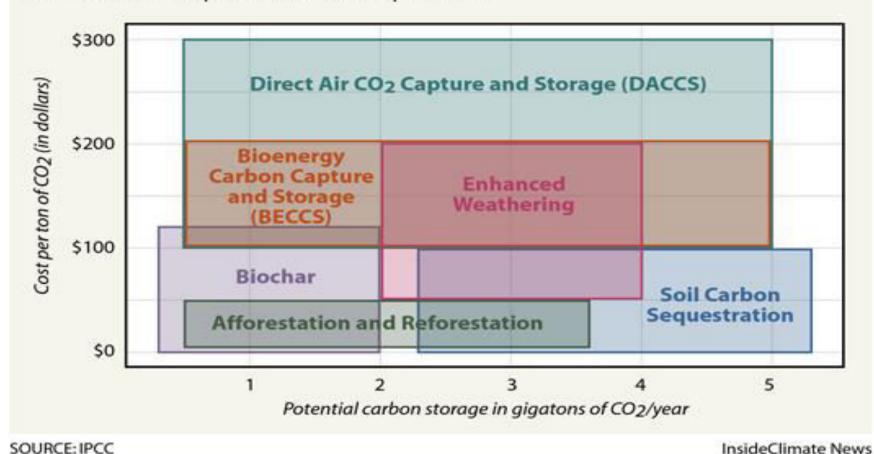
Olivo.net Italia





How Do Carbon Storage Techniques Stack Up?

To meet the goals of the Paris climate agreement and keep global warming under 1.5 degrees Celsius, the world will have to increase the amount of carbon dioxide pulled from the atmosphere, the IPCC reports. It compared the costs and storage potential of six key methods of carbon dioxide removal. Soil carbon sequestration is one of the cheapest with the most potential.



https://www.investing.com/commodities/carbon-emissions







Il progetto LIFE AGRESTIC ha ricevuto finanziamenti dal Programma LIFE dell'Unione Europea

MID TERM CONFERENCE

LIFE **AGRESTIC**

Reduction of Agricultural GReenhouse gases **EmiSsions Through Innovative Cropping systems**



Coordinatore:



Partner:



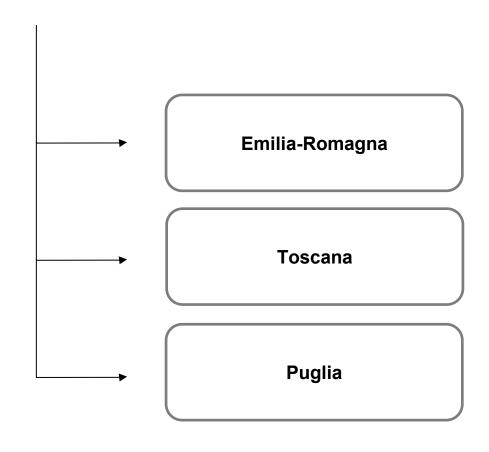


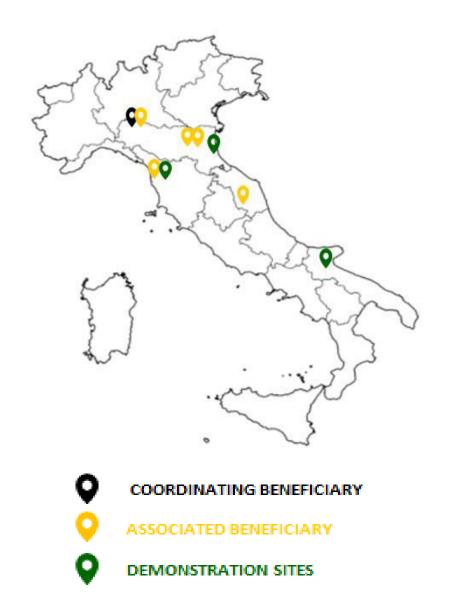






I SITI









The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Programme of the European Union





The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Programme of the European

GRANO.NET / GRANODURO.NET ORZO.NET / ORZOBIRRA.NET

Union

GIRASOLE.NET POMODORO.NET LEGUMI.NET

Matteo Ruggeri

MAIS.NET

























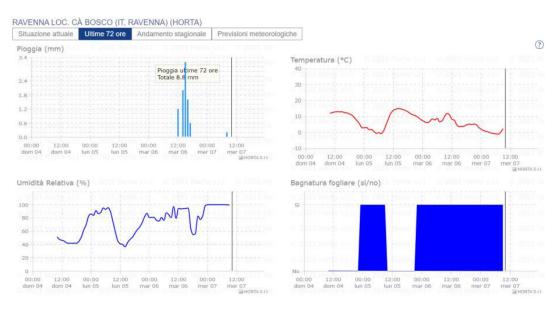




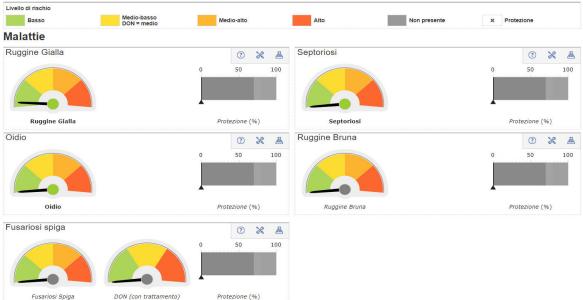


GRANO.NET / GRANODURO.NET

METEO



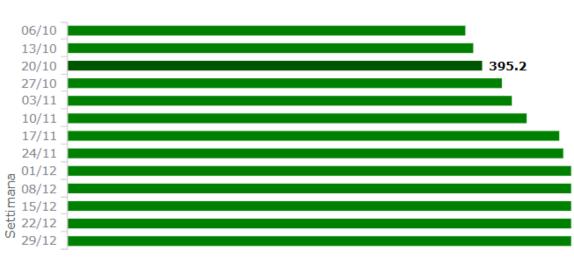
MALATTIE FUNGINE



SEMINA

Consiglio di semina

	Luropean omen
Dose di seme per ha (kg)	224
Numero di semi per m²	395.2
Data semina	20/10/2020
Varietà	Minosse
Descrizione	RA_ECS3_plot 7



GRANO.NET / GRANODURO.NET

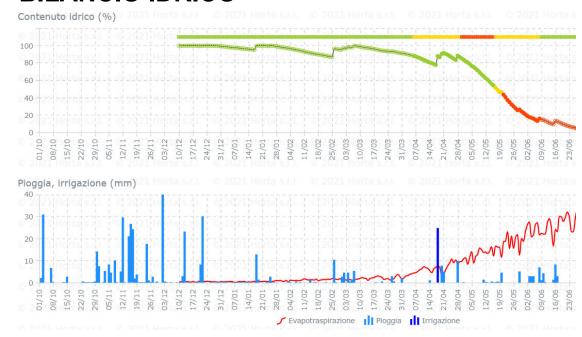
MALERBE

Scegli i preparati commerciali



		Nome Preparato	Distributore			Infestanti								
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			Lamium amplexicaule	Cirsium arvense	Capsella bursa- pastoris	Cardamine hirsuta	Veronica hederaefolia	Avena sterilis	Convolvulus arvensis			
		Atlantis Activ	BAYER CROPSCIENCE	A ?	MS	MS	S	S	S	S	S			
		Atlantis Flex	BAYER CROPSCIENCE	A ?	S	MS	S	S	MS	S	R			
		Biathlon 4D	BASF ITALIA SPA	A ?	S	MS	S	S	MS	R	S			
		Serrate	SYNGENTA ITALIA S.P.A.	A ?	MS	MS	S	S	MS	S	R			
		Manta Gold	SYNGENTA ITALIA S.P.A.	A ?	MS	S	S	S	MS	R	S			
	ŒĮ	Palio	Sipcam S.p.A.	A ?	MS	MS	S	S	MS	MS	R			
		Senior 75 WG	Corteva Agriscience	A ?	MS	MS	S	S	MS	MS	R			
		Broadway	Corteva Agriscience	A ?	MS	MS	S	S	MS	MS	177			
		Floramix	Corteva Agriscience	A ?	MS	MS	S	S	MS	MS				
	0	Algedi	BASF ITALIA SPA	A ?	S	MS	MS	S	MS	R	MS			
	•	Ariane II	Corteva Agriscience	A ?	MS	S	MS	MS	MS	R	S			
П	(-)	Zypar	Corteva Agriscience	B (2)	s	S	S	MS	MS	R	R			

BILANCIO IDRICO



FENOLOGIA

Sviluppo della pianta







GRANO.NET / GRANODURO.NET

CONCIMAZIONE



REGISTRO OPERAZIONI COLTURALI

Data	Tipo operazione	Descrizione
01/07/2020	Consegna	Quantità trasportata: 5,48 t
01/07/2020	Raccolta	Superficie raccolta: 0,84 ha
08/05/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Afidi, Septoriosi, Ruggine bruna (Prosaro - BAYER CROPSCIENCE, Mavrik 20 EW -
18/04/2020	Irrigazione	Aspersione con sistemi fissi o mobili tradizionali
01/04/2020	Fertilizzazione	Granulare / Pellet
12/03/2020	Lavorazione del terreno	Strigliatura
12/03/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Malerbe (Trace - ADAMA ITALIA S.R.L., Codacide - Microcide LTD, Rigron SG - Cor
28/02/2020	Fertilizzazione	Liquido
09/12/2019	Semina	Con seminatrice tradizionale (tipo cereali)
14/10/2019	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante

NOVITÀ

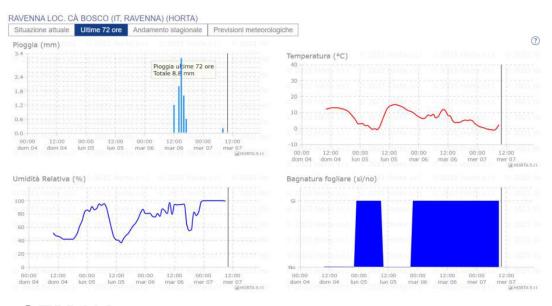
- Modello previsione di resa
- Modello fitopatologico ruggine nera





ORZO.NET / ORZOBIRRA.NET

METEO



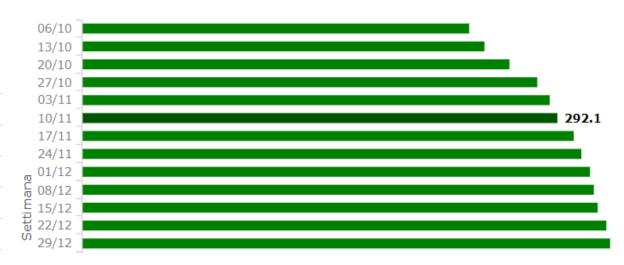
MALATTIE FUNGINE



SEMINA

Consiglio di semina

Descrizione	PI_ECS 1_plot 5
Varietà	Sunshine
Data semina	10/11/2020
Numero di semi per m ²	292.1
Dose di seme per ha (kg)	134



ORZO.NET / ORZOBIRRA.NET

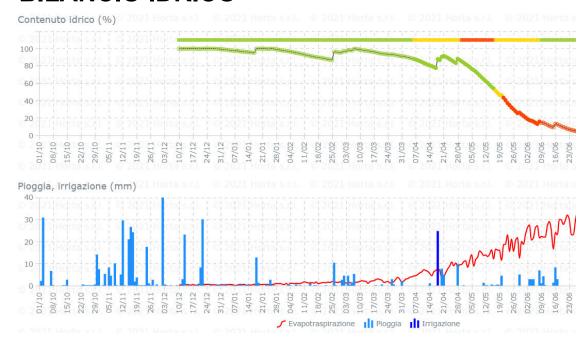
MALERBE



Scegli i preparati commerciali								
⊘	7	?	ш	\times	<u>_</u>			

	Nome Preparato	Distributore								
				Lamium amplexicaule	Cirsium arvense	Capsella bursa- pastoris	Cardamine hirsuta	Veronica hederaefolia	Avena sterilis	Convolvulus arvensis
(Atlantis Activ	BAYER CROPSCIENCE	A ?	MS	MS	S	S	S	S	S
	Atlantis Flex	BAYER CROPSCIENCE	A ?	S	MS	S	S	MS	S	R
	Biathlon 4D	BASF ITALIA SPA	A ?	S	MS	S	S	MS	R	S
	Serrate	SYNGENTA ITALIA S.P.A.	P ?	MS	MS	S	S	MS	S	R
	Manta Gold	SYNGENTA ITALIA S.P.A.	A ?	MS	S	S	S	MS	R	S
•	Palio	Sipcam S.p.A.	A ?	MS	MS	S	S	MS	MS	R
	Senior 75 WG	Corteva Agriscience	A ?	MS	MS	S	S	MS	MS	R
	Broadway	Corteva Agriscience	P ?	MS	MS	S	S	MS	MS	15
	Floramix	Corteva Agriscience	A ?	MS	MS	S	S	MS	MS	-
•	Algedi	BASF ITALIA SPA	A ?	S	MS	MS	S	MS	R	MS
•	Ariane II	Corteva Agriscience	A ?	MS	S	MS	MS	MS	R	S
	Zypar	Corteva Agriscience	A ?	S	S	S	MS	MS	R	R

BILANCIO IDRICO



FENOLOGIA

Sviluppo della pianta

















The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the **European Union**

ORZO.NET / ORZOBIRRA.NET

CONCIMAZIONE

Bilancio del piano di concimazione aggiornato al 07/04/2021 P₂O₅ (Fosforo) K₂O (Potassio) Apporto da bilancio (kg N/ha): 122,5 Apporto programmato (kg N/ha): **(6)** Inizio lev. Metà - fine Fine acc. -Semina spigatura in 3 foglie vere accestimento inizio lev. metà lev. Apporto (kg **Totale** N/ha) Programmato 122,5 47,3 75,2 0,0 0,0 0,0 47,5 0,0 Distribuito 47,5 0,0 Da distribuire 0.0 75.0

REGISTRO OPERAZIONI COLTURALI

Data	Tipo operazione	Descrizione
07/07/2020	Consegna	Quantità trasportata: 3,47 t
07/07/2020	Raccolta	Superficie raccolta: 0,72 ha
30/04/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Malerbe, Ruggine bruna (Axial pronto 60 - SYNGENTA ITALIA S.P.A. , Bre
18/04/2020	Fertilizzazione	Granulare / Pellet
25/02/2020	Fertilizzazione	Granulare / Pellet
12/01/2020	Semina	Seminatrice tradizionale con combinato (erpice denti fissi + seminatrice)
11/01/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante
29/09/2019	Lavorazione del terreno	Aratura

NOVITÀ

Modello previsione di resa



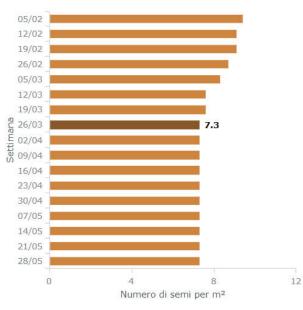


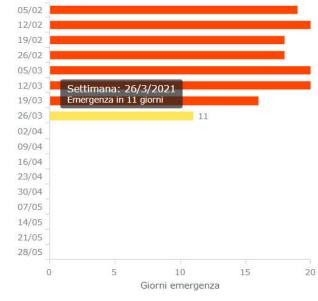
GIRASOLE.NET

SEMINA

Consiglio di semina

UP	PI_ECS 4_plot 1
Varietà	P64HE133
Data semina	26/03/2021
Distanza tra le file (cm)	45
Numero di semi per m²	7.3
Distanza sulla fila (cm)	30.7





FENOLOGIA









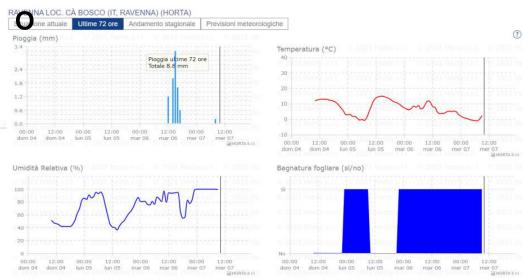


Emergenza avvenuta il 06/04/2021





METE



GIRASOLE.NET

CONCIMAZIONE

N (Azoto) P ₂ O ₅ (F	osforo) K ₂ O (Potassio)					
Apporto da bilancio (kg N/ha): 101,0		Apporto programmato (kg N/ha):		18		
Apporto (kg N/ha)	Totale	Pre semina	Semina	Post semina a 2-4 foglie vere		
Programmato	101,0	70,7	0,0	30,3		
Distribuito	72,1	0,0	72,1	0,0		

NOVITÀ

- Modello fitopatologico sclerotinia
- Peronospora

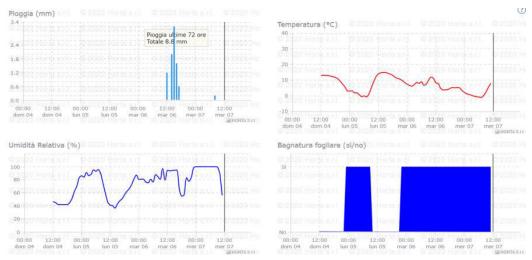
REGISTRO OPERAZIONI

Data	Tipo operazione	Descrizione
26/08/2020	Consegna	Quantità trasportata: 2,04 t
26/08/2020	Raccolta	Superficie raccolta: 0,7 ha
26/05/2020	Fertilizzazione	Granulare / Pellet
07/04/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Malerbe (Dual Gold - SYNGENTA ITALIA S.P.A. , Challenge - BAYER CROPSCIENCE)
04/04/2020	Semina	Seminatrice (a file) di precisione su terreno lavorato
04/04/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante
04/04/2020	Fertilizzazione	Granulare / Pellet
27/02/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante
11/01/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante
29/09/2019	Lavorazione del terreno	Aratura





METEO



FENOLOGIA

Settimana di trapianto : n. 10 (8 marzo - 14 marzo)

Stadio prevalente : Emissione foglie



FISIOPATIE



MALATTIE FUNGINE

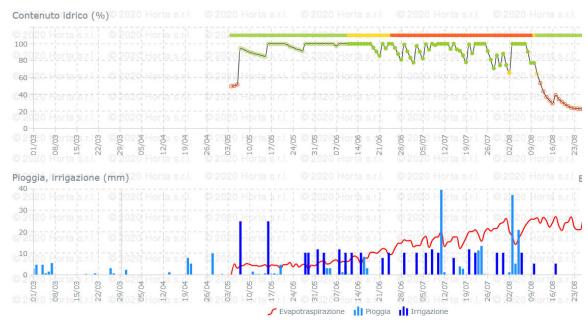
Malattie



MALERBE

	Nome Preparato	Distributore						Infestanti			
	Freparato				Echinochloa crus-galli	Chenopodium album	Sinapis arvensis	Solanum nigrum	Bidens tripartita	Datura stramonium	Polygonum convolvolus
	Circus WG	GOWAN ITALIA	四	?	S	R	S	MS	MS	R	MS
	Contor	Helm Italia srl	A	?	S	R	S	MS	MS	R	MS
•	Executive	DU PONT/CORTEVA	四	?	S	R	S	MS	MS	R	MS
	Plaza	ASCENZA (SAPEC) AGRO	B	?	S	R	S	MS	MS	R	MS
	Rimuron	Belchim Crop Protection Italia	2	?	S	R	S	MS	MS	R	MS
	Titus	DU PONT/CORTEVA	2	?	S	R	S	MS	MS	R	MS
	Bonalan 600 WG	GOWAN ITALIA	B	?	S	S	R.	MS	R	R	S
	Metrex	UPL Italia S.R.L.	A	?	MS-R	S	MS	R	R	R	MS
	Foxpro	ADAMA ITALIA S.R.L.	4	?	R	MS	R	S	R	S	R
	Agil	ADAMA ITALIA S.R.L.	<u>A</u>	?	S	R	R	R	R	R	R
1	Bullet	CHEMIA SPA	2	?	S	R	R	R	R	R	R
	Centurion 240 NEO	ARYSTA LIFESCIENCE (AGRIPHAR)	B	?	S	R	R	R	R	R	R
•	Elegant 05 EC	SHARDA Cropchem Limited	四	?	S	R	R	R	R	R	R
	Exoset 240 EC	DU PONT/CORTEVA	À	?	S	R		R	R	R	R

BILANCIO IDRICO

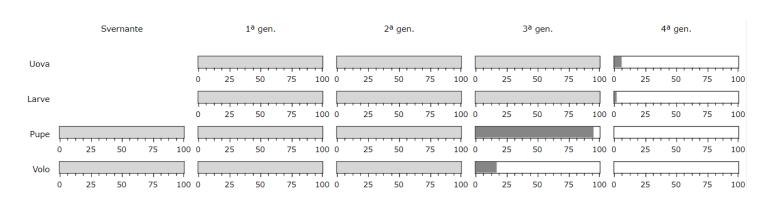




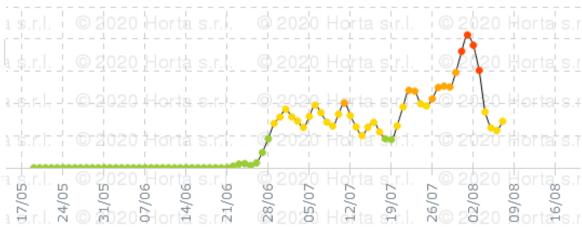


INSETTI E ACARI













The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the European Union

CONCIMAZIONE

Bilancio del piano di concimazione aggiornato al 14/08/2020



NOVITÀ

Modello ragnetto rosso

REGISTRO OPERAZIONI

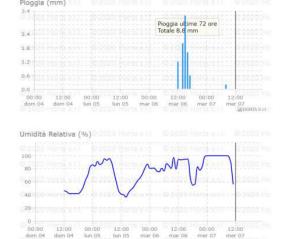
Data	Tipo operazione	Descrizione
03/09/2020	Consegna	Quantità trasportata: 90,5 t
03/09/2020	Raccolta e movimentazione aziendale	Superficie raccolta: 0,9 ha
17/08/2020	Irrigazione / fertirrigazione	Irrigazione localizzata
10/08/2020	Irrigazione / fertirrigazione	Irrigazione localizzata
07/08/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Peronospora (Cupravit Blu 35 WG - BAYER CROPSCIENCE, Curzal
06/08/2020	Irrigazione / fertirrigazione	Irrigazione localizzata
31/07/2020	Irrigazione / fertirrigazione	Irrigazione localizzata
29/07/2020	Irrigazione / fertirrigazione	Irrigazione localizzata
23/07/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Peronospora, Nottua gialla (Curzate R WG - DU PONT/CORTEVA ,
22/07/2020	Irrigazione / fertirrigazione	Irrigazione localizzata

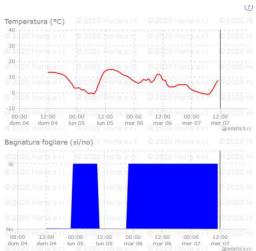




LEGUMI.NET

METEO





FENOLOGIA

Fase corrente: Maturazione

























































SEMINA

CONSIGLIO DI SEMINA

Descrizione	FG_ECS_plot 5
Varietà	Itaca
Data semina	19/02/2020
Numero di semi per m²	241.2
Dose di seme per ha (kg)	94



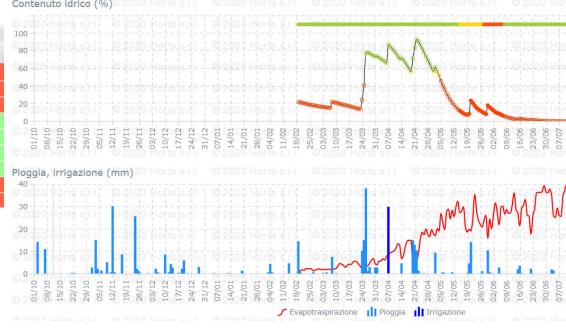


LEGUMI.NET

MALERBE Scedli i preparati commerciali



BILANCIO IDRICO

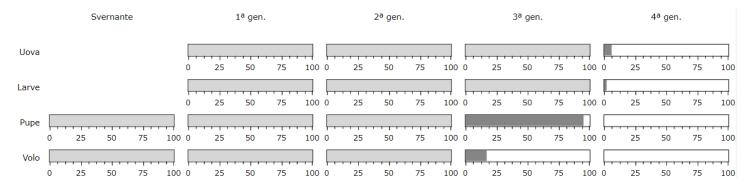


INSETTI

Nottua gialla - monitoraggio catture



Livello di infestazione







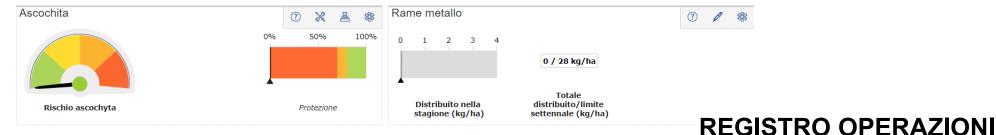
The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the European Union

LEGUMI.NET

CONCIMAZIONE



MALATTIE FUNGINE



NOVITÀ

Modello Ascochyta/rabbia del cece

Data	COLTUR	ALI
29/06/2020	Consegna	Quantità trasportata: 0,16 t
29/06/2020	Raccolta	Superficie raccolta: 0,82 ha
30/04/2020	Lavorazione del terreno	Strigliatura
19/04/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Malerbe (Lentagran 45 WP - Belchim Crop Protection Italia)
08/04/2020	Lavorazione del terreno	Strigliatura
07/04/2020	Irrigazione	Aspersione con sistemi fissi o mobili tradizionali
18/02/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Malerbe (Feinzin 70 DF - ADAMA ITALIA S.R.L., Activus Me - ADAMA ITALIA S.R.L.)
18/02/2020	Lavorazione del terreno	Rullatura
18/02/2020	Semina	Con seminatrice tradizionale (tipo cereali)
18/02/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante





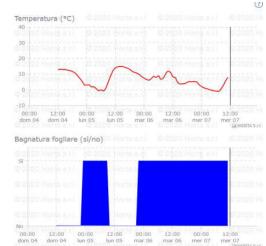
The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the European Union

MAIS.NET

METEO



00:00 12:00 00:00 12:00 00:00 12:00 00:00 12:00 dom 04 dom 04 lun 05 lun 05 mar 06 mar 06 mer 07 mer 07



FENOLOGIA

Fase corrente: Maturazione fisiologica

















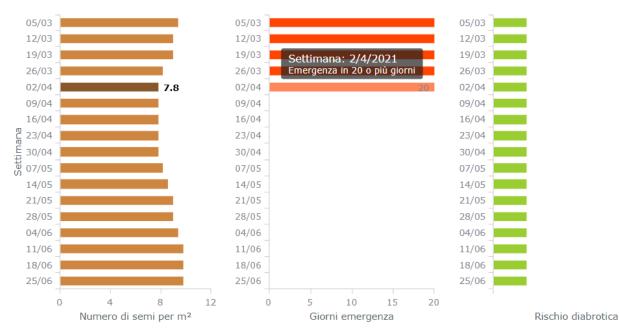


SEMINA

Consiglio di semina

UP	CCS2 2021 plot 6
Varietà	P0943
Data semina	02/04/2021
Distanza tra le file (cm)	70
Numero di semi per m²	7.8
Distanza sulla fila (cm)	18.3





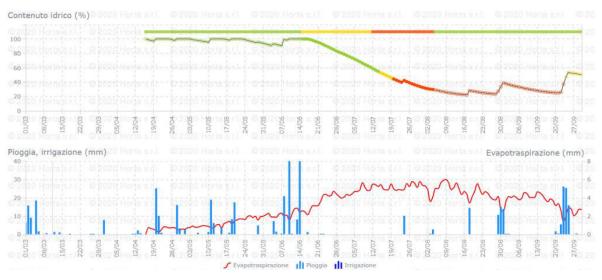
MAIS.NET

MALERBE

SCEGLI I PREPARATI COMMERCIALI

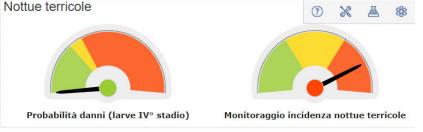


BILANCIO IDRICO



INSETTI



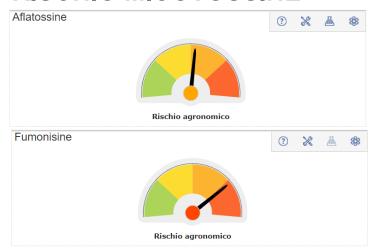


MAIS.NET

CONCIMAZION

N (Azoto) P ₂ O	₅ (Fosforo) K ₂ O (Potassio)				
Apporto da bilancio (k	g N/ha): 137,8	Apporto programmat	o (kg N/ha):		8
Apporto (kg N/ha)	Totale	Pre semina	Semina	Post semina a 3-5 foglie vere	Dopo 5 foglie vere
Programmato	137,8	48,2	0,0	89,6	0,0
Distribuito	156,0	46,0	18,0	0,0	92,0
Da distribuire	0,0	2,2	0,0	71,6	0,0

RISCHIO MICOTOSSINE



REGISTRO OPERAZIONI

Data	Tipo operazione	Descrizione
16/09/2020	Consegna	Quantità trasportata: 4,75 t
16/09/2020	Raccolta	Superficie raccolta: 0,67 ha
31/05/2020	Fertilizzazione	Granulare / Pellet
25/04/2020	Trattamento di difesa / Fitoregolatori	Malerbe (Aric 480 L.S SCAM, Laudis - BAYER CROPSCIENCE)
16/04/2020	Semina	Seminatrice (a file) di precisione su terreno lavorato
14/04/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante
14/04/2020	Fertilizzazione	Granulare / Pellet
03/03/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante
27/02/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante
11/01/2020	Lavorazione del terreno	Erpicatura con erpice rotante





The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the European Union





The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Programme of the European Union

Il prototipo di AGRESTIC per il monitoraggio delle emissioni di gas serra (GHG) dal suolo











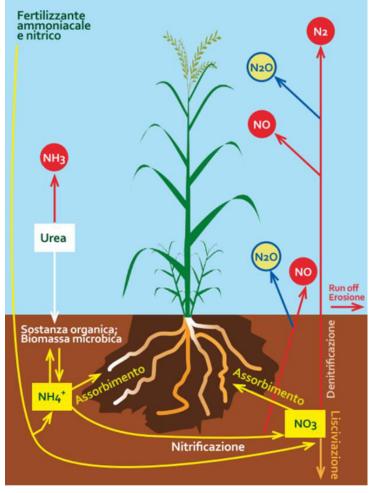


LA PROBLEMATICA

Emissioni di gas serra (GHG) dai suoli agricoli

- Il protossido d'azoto (N₂O): il suolo agricolo è una fonte importante (circa 50%), ha un potere di riscaldare l'atmosfera molto elevato
- L' anidride carbonica (CO₂): correlata alla mineralizzazione della sostanza organica
- Il metano (CH₄): emesso in carenza di ossigeno, es. risaie sommerse

L'ottimizzazione degli input agricoli è la principale strategia di mitigazione.







LA PROBLEMATICA

Come si misurano i flussi di GHG dal suolo

La tecnica più usata è quella della camera, i gas vengono campionati manualmente con una siringa o con un analizzatore portatile a cadenze fisse (es. ogni 10 giorni).



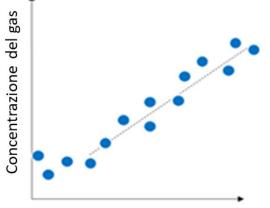


1. Camera aperta



2. Camera chiusa, inizio misurazione





Tempo di chiusura della camera

The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the European Union

LA PROBLEMATICA

Come si misurano i flussi di GHG dal suolo



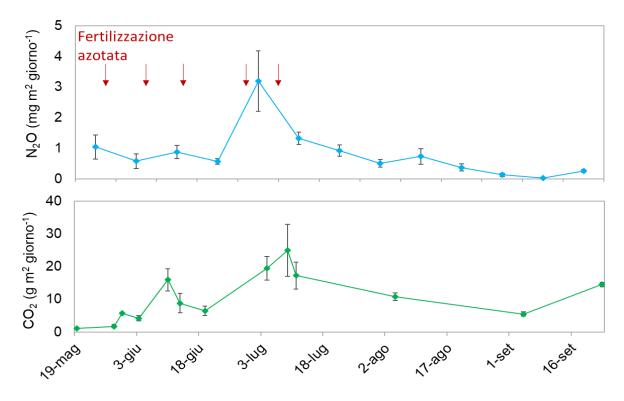




Il monitoraggio manuale e discontinuo

Difficoltà nel determinare la somma delle emissioni annuali:

- I flussi di N₂O dal suolo sono molto variabili nello spazio e nel tempo
- I picchi di emissione si verificano solitamente dopo un'applicazione di azoto, dopo una pioggia o dopo l'interramento dei residui colturali.







Monitoraggio in continuo dei GHG dal suolo

- Il prototipo di AGRESTIC è stato sviluppato dalla Scuola Superiore Sant'Anna in collaborazione con West Systems srl e Aedit srl
- È costituito da due stazioni per la misura dei GHG dal suolo (una a Ravenna e una a Foggia) e da un'infrastruttura informatica per l'analisi dei dati
- Le due stazioni misurano i GHG "in continuo" con camere automatiche

Camera 1 00:00:00

Camera 2 00:20:00

Camera 3 00:40:00

Camera 4 01:00:00

Camera 5 01:20:00

Camera 6 01:40:00

Camera 7 02:00:00

Camera 8 02:20:00

9 cicli al giorno





IL PROTOTIPO

Il funzionamento della stazione GHG

Analizzatori per misurare le emissioni di N₂O e CO₂



Sonde vicino alle camere per misurare la temperatura e l'umidità del suolo







IL PROTOTIPO

Il sito per l'analisi dei dati

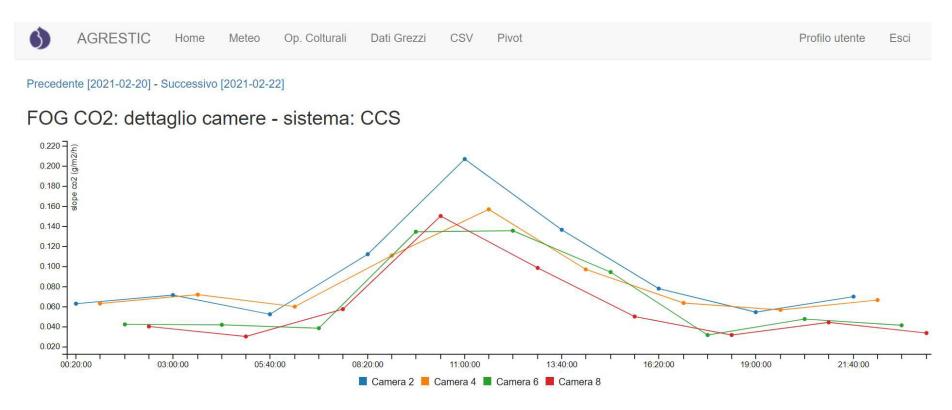
- Ad uso della Scuola Superiore Sant'Anna per permettere l'elaborazione della grande quantità di dati raccolta (maggiore di 15,000,000.00 all'anno)→ BIG DATA
- Principali funzionalità:
 - 1. Filtri di qualità
 - Camere chiuse correttamente
 - Qualità del modello di calcolo del flusso
 - Malfunzionamento delle sonde del suolo
 - 2. Scaricamento dei dati
 - 3. Registro delle operazione colturali





Il sito per l'analisi dei dati - qualche schermata

• Dettaglio: visualizzazione dei dati orari registrati dalle camere













The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the European Union



Noticeboard su campo di mais CCS e shelter sullo sfondo



Camera di accumulo aperta





PIATTAFORMA AGRESTIC

LA PIATTAFORMA

PLOT 1	PLOT 2	PLOT 3	PLOT 4	PLOT 5	PLOT 6	PLOT 7	PLOT 8
ECS	ccs	ECS	ccs ^o	⊸ —°ECS	ccs	ECS	ccs





LA PROVA IN CAMPO

Sensoristica







Sonde del suolo



















SISTEMI COLTURALI

OBIETTIVI



Sviluppare e testare, in 3 ambienti rappresentativi, sistemi colturali innovativi (ECS) rispetto ai tradizionali (CCS) al fine di ridurre le emissioni di gas serra e aumentare il sequestro di Carbonio, attraverso:

- ✓ inserire in rotazione legumi da granella (pisello, cece, lenticchia) per ridurre l'uso di fertilizzanti N, riducendo l'impronta di carbonio
- ✓ **semina di colture intercalari di legumi e/o altre (singola specie/miscela)** in successione a grano e orzo per aumentare il sequestro di C e la fissazione di N
- ✓ ottimizzazione delle tecniche colturali attraverso l'utilizzo dei DSS

Il consorzio
Coordinatore:





Partner:









SISTEMI COLTURALI

ATTIVITA' SPECIFICHE AZIONE C3

- ✓ Analisi iniziale del suolo in tutti gli appezzamenti (tessitura, C organico, pH, calcare, CSC, nutrienti principali, ecc.)
- ✓ Analisi del suolo in autunno di ogni stagione colturale per valutare la densità apparente del suolo, il contenuto di azoto e di carbonio organico
- ✓ Analisi dell'azoto minerale nel suolo con campionamento mensile.
- ✓ Raccolta dell'acqua di lisciviazione raccolta da camere porose o drenaggio e analisi dell'azoto e del fosforo
- ✓ Misurazione in continuo di temperatura e umidità del suolo misurate attraverso sensori posizionati in ogni plot
- ✓ Gestione ottimale del prototipo per la misurazione delle emissioni di gas serra

Il consorzio
Coordinatore:





Partner:









CARATTERIZZAZIONE DEI 3 SITI

Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco)

Pisa (Az. Agr. Del Sarto)

Foggia (Az. Agr. Caione)

Siti	Sistemazione idraulica	Presenza falda ipodermic a	Irrigazione	Tipo di produzione	Ricorso al contoterzismo
Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco)	Terreni livellati con drenaggio tubolare sottosuperficiale	Si	Si	Produzione integrata (volontaria solo su pomodoro)	0-15%
Pisa (Az. Agr. Del Sarto)	Terreni baulati con scoline	Si	No	Produzione integrata volontaria (Regione Toscana)	0-20%
Foggia (Az. Agr. Caione)	Terreni livellati e senza scoline	No	No	Produzione integrata obbligatoria	20-40%

Il consorzio

Coordinatore:



Partner:













PIATTAFORMA LIFE AGRESTIC - RAVENNA

IL LAYOUT

	Plot 1	Plot 2	Plot 3	Plot 4
Year 0	Common wheat	Common wheat	Common wheat	Common wheat
Year 1	ECS4 Durum wheat + catch crop	CCS3 Tomato	ECS2 Durum wheat + catch crop	CCS1 Maize
Year 2	ECS4 Pea	CCS3 Durum wheat	ECS2 Tomato	CCS1 Durum wheat
Year 3	ECS4 Durum wheat + catch crop	CCS3 Maize	ECS2 Durum wheat + catch crop	CCS1 Tomato
Year 3+1	ECS4 Tomato	CCS3 Durum wheat	ECS2 Pea	CCS1 Durum wheat

Plot 5	Plot 6	Plot 7	Plot 8
Common wheat	Common wheat	Common wheat	Common wheat
ECS1 Pea	CCS2 Durum wheat	ECS3 Tomato	CCS4 Durum wheat
ECS1 Durum wheat + catch crop	CCS2 Maize	ECS3 Durum wheat + catch crop	CCS4 Tomato
ECS1 Tomato	CCS2 Durum wheat	ECS3 Pea	CCS4 Durum wheat
ECS1 Durum wheat + catch crop	CCS2 Tomato	ECS3 Durum wheat + catch crop	CCS4 Maize

Il consorzio

Coordinatore:









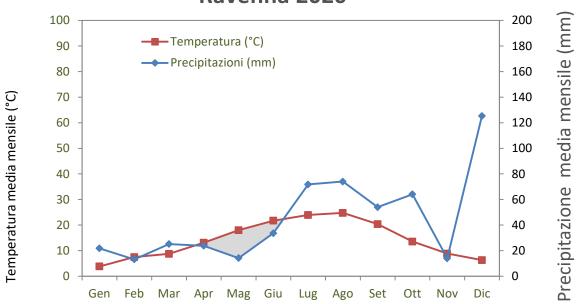






Precipitazione media mensile (mm)

Ravenna 2020

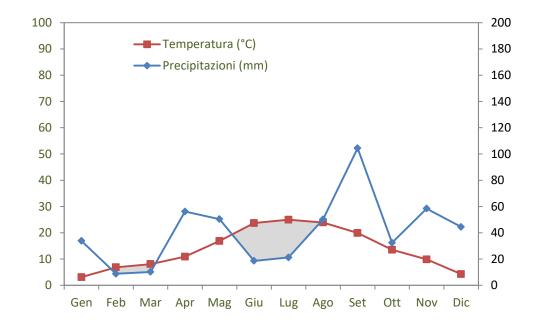


Ravenna 2021

CARATTERIZZAZIONE DEI 3 SITI

Diagrammi di Bagnouls-Gaussen

Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco)







Partner:









Temperatura media mensile (°C)



CARATTERIZZAZIONE DEI 3 SITI Pisa (Az. Agr. Del Sarto) Suolo franco limoso argilloso

PIATTAFORMA LIFE AGRESTIC - PISA

IL LAYOUT

	Plot 1	Plot 2	Plot 3	Plot 4
Year 0	Common wheat	Common wheat	Common wheat	Common wheat
Year 1	ECS4 Durum wheat + catch crop	CCS3 Maize	ECS2 Barley + catch crop	CCS1 Sunflower
Year 2	ECS4 Sunflower	CCS3 Durum wheat	ECS2 Chickpea	CCS1 Barley
Year 3	ECS4 Barley + catch crop	CCS3 Sunflower	ECS2 Durum wheat + catch crop	CCS1 Maize
Year 3+1	ECS4 Chickpea	CCS3 Barley	ECS2 Sunflower	CCS1 Durum wheat

Common wheat	Common wheat	Common wheat	Common wheat
ECS1 Sunflower	CCS2 Durum wheat	ECS3 Chickpea	CCS4 Barley
ECS1 Barley + catch crop	CCS2 Sunflower	ECS3 Durum wheat + catch crop	CCS4 Maize
ECS1 Chickpea	CCS2 Barley	ECS3 Sunflower	CCS4 Durum wheat
ECS1 Durum wheat + catch crop	CCS2 Maize	ECS3 Barley + catch crop	CCS4 Sunflower

Plot 6

Plot 7

Plot 8

II consorzio

Coordinatore:





Partner:









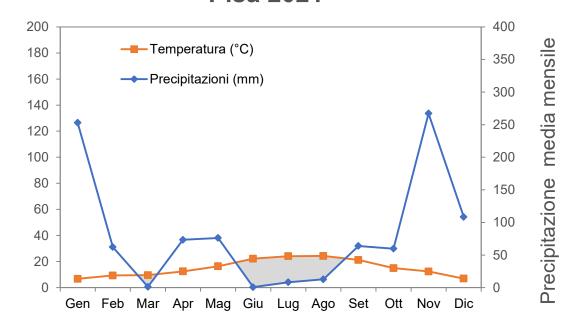
Plot 5

200 400 180 Temperatura (°C) 350 media mensile 160 300 --- Precipitazioni (mm) Temperatura media mensile (°C) 140 250 120 200 100 80 150 Precipitazione 60 100 40 50 20 (mm) Feb Mar Apr Mag Giu Lug Ago Set Ott Nov Dic

Pisa 2020

CARATTERIZZAZIONE DEI 3 SITI Pisa (Az. Agr. Del Sarto) Diagrammi di Bagnouls-Gaussen

Pisa 2021



Il consorzio

Coordinatore:











Temperatura media mensile (°C)





PIATTAFORMA LIFE AGRESTIC - FOGGIA

IL LAYOUT

Plot 1

Plot 2

Plot 3

Plot 4

Plot 5

Plot 6

Plot 7

Plot 8

Year 0

Year 1

Year 2

Year 3

Year 3+1

Il consorzio

Coordinatore:



Common wheat	Common wheat	Common wheat	Common wheat
ECS2 Sunflower	CCS3 Durum wheat	ECS4 Barley + intercropping catch crop	CCS1 Sunflower
ECS2 Barley + intercropping catch crop	CCS3 Barley	ECS4 lentil	CCS1 Durum wheat
ECS2 lentil	CCS3 Durum wheat	ECS4 Durum wheat + catch crop	CCS1 Barley
ECS2 Durum wheat + catch crop	CCS3 Sunflower	ECS4 Sunflower	CCS1 Durum wheat

Common wheat	Common wheat	Common wheat	Common wheat
ECS1 lentil	CCS2 Barley	ECS3 Durum wheat + catch crop	CCS4 Durum wheat
ECS1 Durum wheat + catch crop	CCS2	ECS3	CCS4
	Durum wheat	Sunflower	Sunflower
ECS1	CCS2	ECS3 Barley + intercropping catch crop	CCS4
Sunflower	Sunflower		Durum wheat
ECS1 Barley + intercropping catch crop	CCS2	ECS3	CCS4
	Durum wheat	lentil	Barley





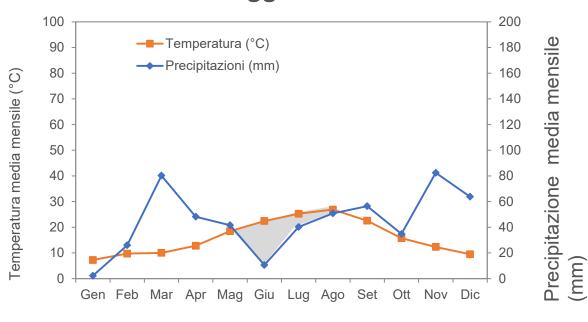




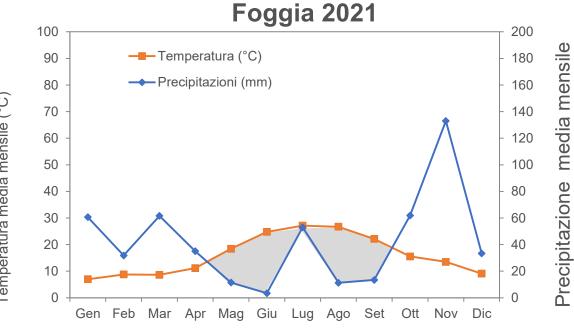


CARATTERIZZAZIONE DEI 3 SITI Foggia (Az. Agr. Caione) Diagrammi di Bagnouls-Gaussen

Foggia 2020







Il consorzio

Coordinatore:





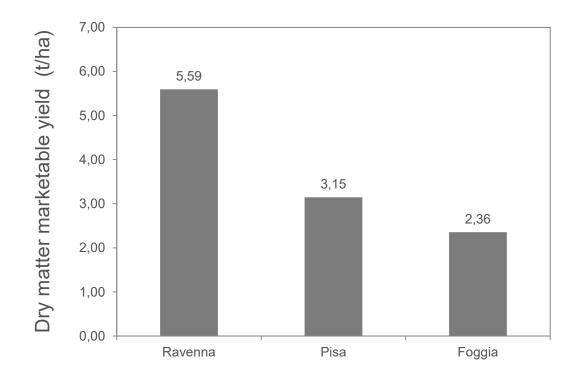


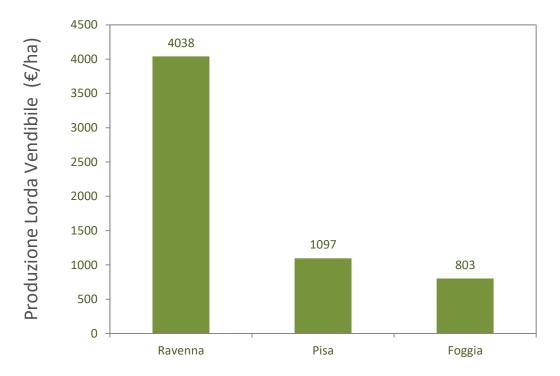




CARATTERIZZAZIONE DEI 3 SITI

Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco) Pisa (Az. Agr. Del Sarto) Foggia (Az. Agr. Caione)





Il consorzio

Coordinatore:











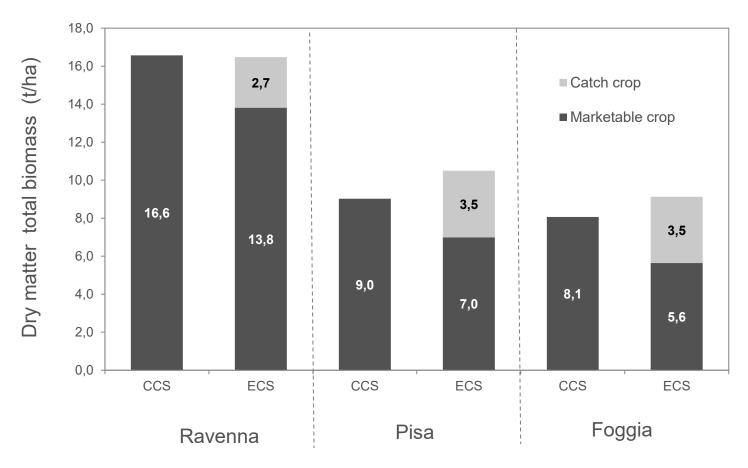


CARATTERIZZAZIONE DEI 3 SITI

Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco) Pisa (Az. Agr. Del Sarto) Foggia (Az. Agr. Caione)

Biomassa (sostanza secca) totale media in t/ha. Dato comprensivo di radici + parte aerea (prodotto raccolto + residui colturali).

Interazione fra località e sistema colturale.























RISULTATI BIENNIO Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco)

- Inserire in rotazione legumi da granella (pisello, cece, lenticchia) per ridurre l'uso di fertilizzanti N, riducendo l'impronta di carbonio
- semina di colture intercalari di legumi e/o altre (singola specie/miscela) in successione a grano e orzo per aumentare il sequestro di C e la fissazione di N
- ottimizzazione delle tecniche colturali attraverso l'utilizzo dei DSS

Conclusioni primo biennio

- Nell'ECS l'inserimento del pisello proteico in sostituzione del mais ha consentito la riduzione dell'uso dei fertilizzanti azotati e dell'impronta di Carbonio, sia per ettaro che per resa unitaria in sostanza secca
- Il pisello proteico nell'ECS ha evidenziato un potenziale produttivo decisamente inferiore al Mais (pianta C4); purtuttavia il suo inserimento nel sistema colturale è comunque risultato economicamente sostenibile















RISULTATI BIENNIO Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco)

- ✓ sostituzione di mais/frumento con legumi da granella (pisello, cece, lenticchia) per ridurre l'uso di fertilizzanti N, riducendo l'impronta di carbonio
- semina di colture intercalari di legumi e/o altre (singola specie/miscela) in successione a grano e orzo per aumentare il sequestro di C e la fissazione di N
- ottimizzazione delle tecniche colturali attraverso l'utilizzo dei DSS

Conclusioni primo biennio

- ✓ La bulatura dell'erba medica ha consentito di aumentare l'assimilazione del carbonio e la organicazione dell'azoto nel sistema colturale ECS.
- ✓ La bulatura ha consentito anche di rendere più efficiente l'ECS in termini di Plant Available Nitrogen (PAN).
- ✓ La bulatura ha permesso di recuperare solo parzialmente il C assimilato nel CCS; quest'ultimo, grazie al mais, ha conseguito valori decisamente alti.



Coordinatore:













RISULTATI BIENNIO Ravenna (Az. Agr. Cà Bosco)

- sostituzione di mais/frumento con legumi da granella (pisello, cece, lenticchia) per ridurre l'uso di fertilizzanti N, riducendo l'impronta di carbonio
- ✓ semina di colture intercalari di legumi e/o altre (singola specie/miscela) in successione a grano e orzo per aumentare il sequestro di C e la fissazione di N
- ottimizzazione delle tecniche colturali attraverso l'utilizzo dei DSS

Conclusioni primo biennio

- ✓ L'utilizzo dei DSS ha di fatto consentito di ridurre (confronto con tecnica tradizionale nell'ambito della stessa specie):
- Il consumo di gasolio
- L'impiego di fertilizzanti azotati
- Il numero di trattamenti fitosanitari
- Le irrigazioni
- Le densità di semina
- Carbon Footprint
- Costi colturali



Coordinatore:









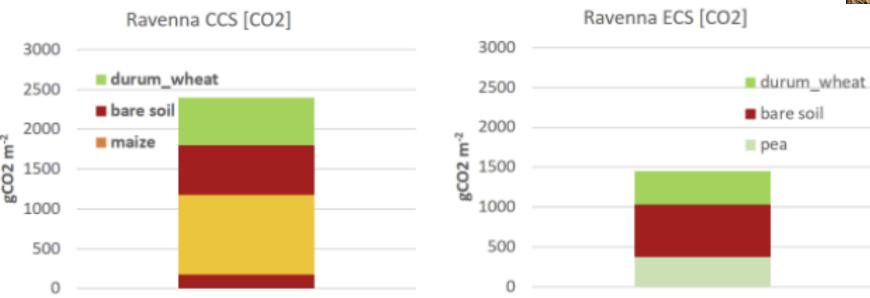




RISULTATI PRELIMINARI

Camera di accumulo aperta

C5.1: Cumulated CO₂ fluxes







The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Program of the European Union













The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Programme of the European Union



CONSOCIAZIONI – SOVESCI

Le colture di copertura possono essere gestite in due modi:

- 1. coltura in **consociazione** (bulatura, in inglese intercropping o relay crop La coltura di copertura si trova a crescere per alcuni periodi della stagione insieme alla coltura principale.
- 2. coltura **intercalare** da coltivare nei mesi in cui non è presente in campo la coltura principale (coltura da reddito).

Le colture di copertura possono essere interrotte in due modi:

- 1. La cover può essere **trinciata** e si procede con la semina della coltura principale su sodo o minima lavorazione
- 2. La cover può essere **interrata e quindi sovesciata** durante la preparazione del terreno per la coltura da reddito.

Qualora la coltura di copertura sia una specie da erbaio può essere impostato un erbaio poliennale (es. Erba Medica o Ladino).





COVER CROPS – SCELTA SPECIE

Avena forestiera

Brassica

Cavolo d'Abissinia

Senape indiana/bruna

Colza foraggera

Cavolo

Ravizzone

Canapa del bengala

Erba mazzolina

Rucola

Grano Saraceno

Festuca falascona

Festuca pratense

Festuca rossa

Sulla

Loiessa/Loietto italico

Loietto perenne/inglese

Loietto ibrido

Ginestrino

Lupino bianco

Lupino blu

Lupino giallo

Medica Iupolina

Medicago polymorpha

Erba medica

Erba medica scudata

Erba medica troncata

Lupinella

Serradella

Facelia

Fleolo/Coda di Topo

Pisello

Rafano

Segale

Senape bianca

Sorgo sudanese

Tagete

Trifoglio alessandrino

Trifoglio incarnato

Trifolium michelianum

Trifoglio violetto

Ladino, Trifoglio bianco

Trifoglio resupinato/persiano

Trifoglio sotterraneo

Trifoglio sotterraneo

Trifoglio sotterraneo

Favino

Veccia comune

Veccia vellutata/Veccia pelosa

Vigna cinese





COVER CROPS – OBIETTIVO AGRONOMICO

Ogni cover crop è studiata al fine di capire le sue capacità ad ottenere un determinato obiettivo:

- 1) Sequestrare carbonio e aumentare la sostanza organica
- 2) Fornire azoto organico alla coltura successiva
- 3) Riduzione lisciviazione dell'azoto nei mesi in cui la coltura principale è assente
- 4) Favorire il **drenaggio del suolo** per evitare ristagni idrici
- 5) Mantenere il terreno ben strutturato e facilmente transitabile anche in mesi umidi
- 6) Ostacolare la perdita di suolo per erosione
- 7) Limitare lo sviluppo delle infestanti nei mesi in cui è assente la coltura principale
- 8) Favorire la presenza di **specie vegetali mellifere** per insetti impollinatori
- 9) Produrre **foraggio** tra due colture principali (ricaccio)
- 10) Produrre biomassa in terreni ad alto livello di salinità
- 11) Preservare l'umidità del suolo grazie all'effetto copertura garantito dai residui colturali
- 12) Attività biocida
- 13) Adattabilità alla trasemina





COVER CROPS

AREALE

Le cover crop non si prestano ad una coltivazione in tutti gli areali.

Ad ogni cover crop è stato attribuito un areale in cui sarà raccomandata.

Gli areali sono: Nord, Centro versante adriatico, Centro versante tirrenico, Sud continentale e Isole + Calabria.

EPOCA

Ogni specie è inoltre suddivisa a seconda del **ciclo** (annuale o perenne) e alla **tolleranza** al freddo.

Specie:

- 1. perenni
- 2. a ciclo prevalentemente autunno-invernale
- 3. a ciclo primaverile-estivo

















The LIFE AGRESTIC project has received funding from the LIFE Programme of the European Union

Azione C2 – Sviluppo di DSS per la riduzione delle emission di gas a effetto serra nei sistemi colturali











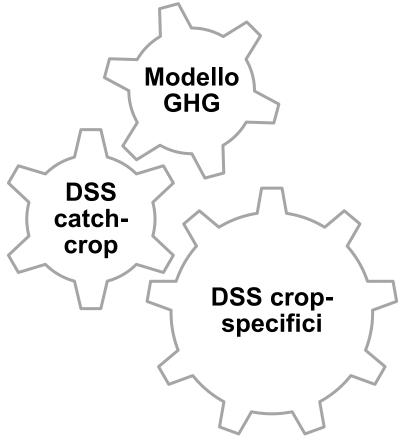


AZIONE C2

INTEGRAZIONE MODELLO EMISSIONI GAS SERRA

Un modello sviluppato dalla Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa per l'emissione dei gas a effetto serra verrà integrato al DSS sistema colturale.

L'utente sarà in grado di **quantificare le emissioni legate alle pratiche colturali** da lui adottate e calibrare, di conseguenza, le sue decisioni.









DURUM WHEAT BARILLA SUSTAINABLE FARMING



BARILLA SUSTAINABLE FARMING

LIFE CYCLE ASSESSMENT NELLE ATTIVITA' BARILLA

Dal 2000

BARILLA utilizza l'analisi LCA per capire il potenziale della metodologia e a migliorare la conoscenza degli attori coinvolti nell'intera filiera di produzione.

2008

L'approccio di Ciclo di Vita: applicato a tutte le principali filiere di produzione (includendo tutti i marchi e gli stabilimenti Barilla anche fuori dall'Italia).

2009

Pubblicata, per la pasta prodotta in Italia, la **prima Dichiarazione Ambientale di Prodotto**. La volontà è quella di estendere questa attività al maggior numero di prodotti possibile.

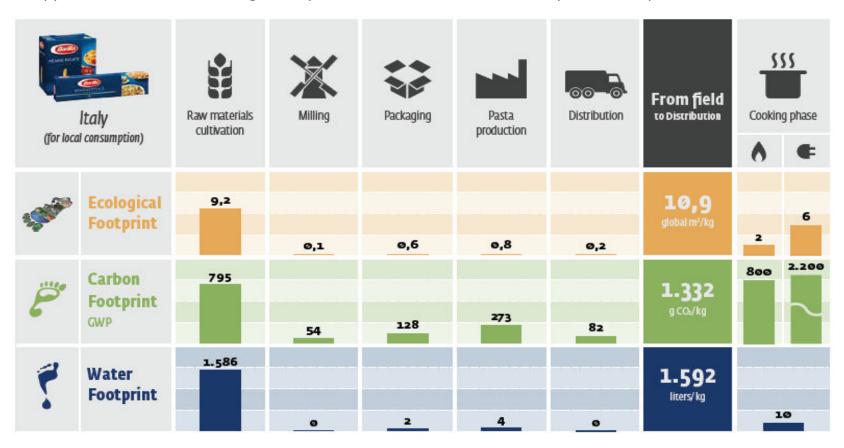




BARILLA SUSTAINABLE FARMING

LCA PASTA

L'applicazione della metodologia LCA permette la valutazione dell' "impronta" del prodotto.



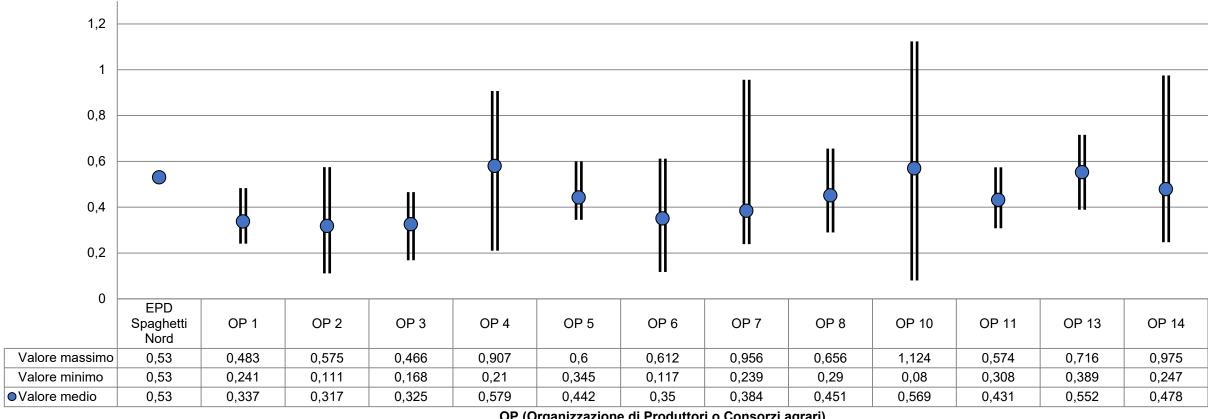
Lo studio LCA ha mostrato che la coltivazione del frumento duro è una delle fasi più rilevanti sull'impatto ambientale del prodotto Pasta.



Comparison between Common cropping system vs Barilla Sustainable Farming (Handbook & Granoduro.net

Carbon footprint tCO2 eq./t frumento duro

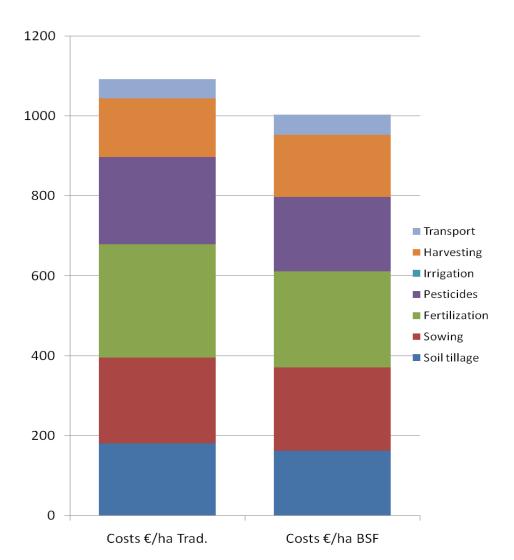


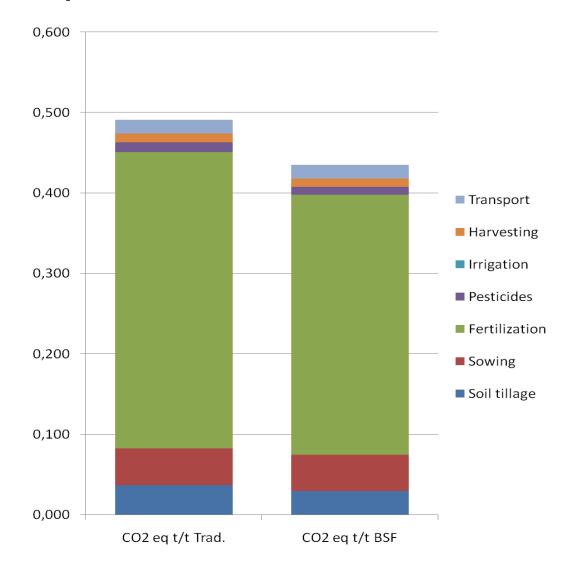


OP (Organizzazione di Produttori o Consorzi agrari)



CO2 and COSTS FOR CROP OPERATION Trials crop 2021



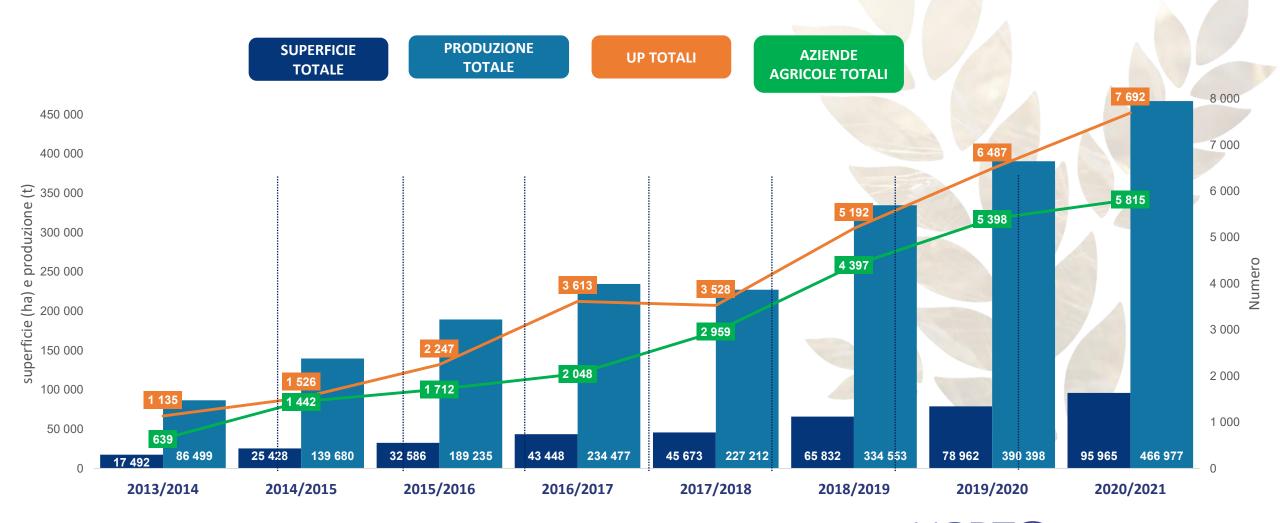






GRANODURO.NET, LO SVILUPPO NEGLI ULTIMI ANNI

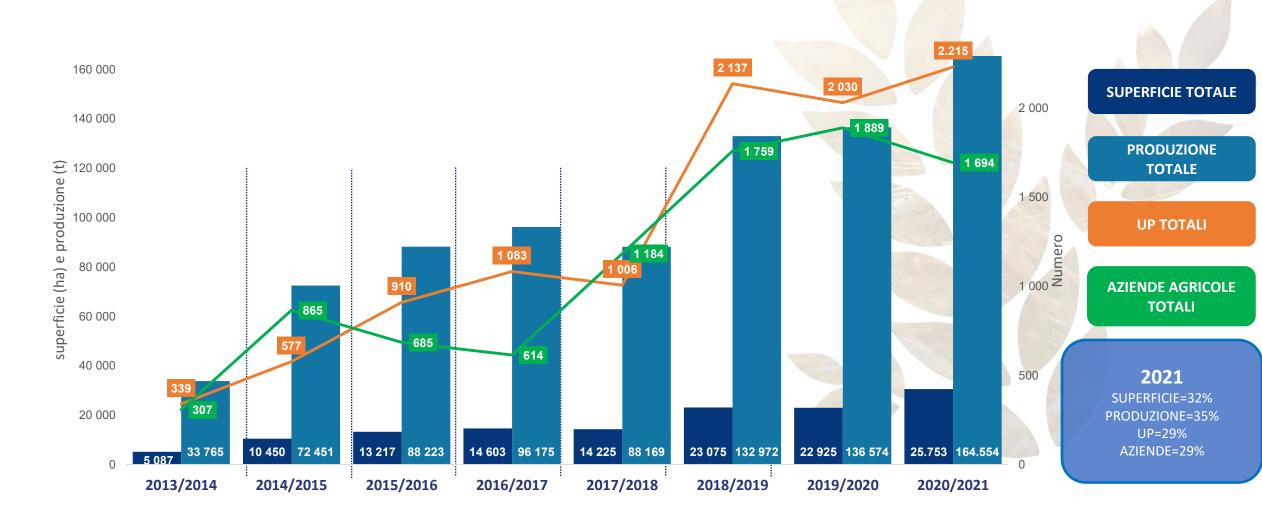








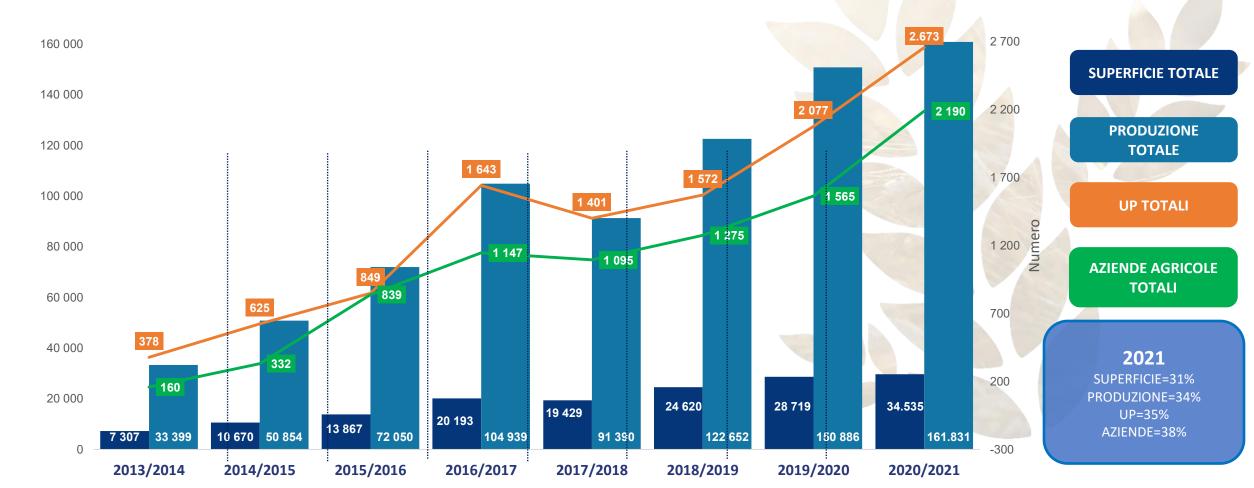
GRANODURO.NET, LO SVILUPPO NEGLI ULTIMI ANNI NELL'AREALE DEL NORD







GRANODURO.NET, LO SVILUPPO NEGLI ULTIMI ANNI NELL'AREALE DEL CENTRO







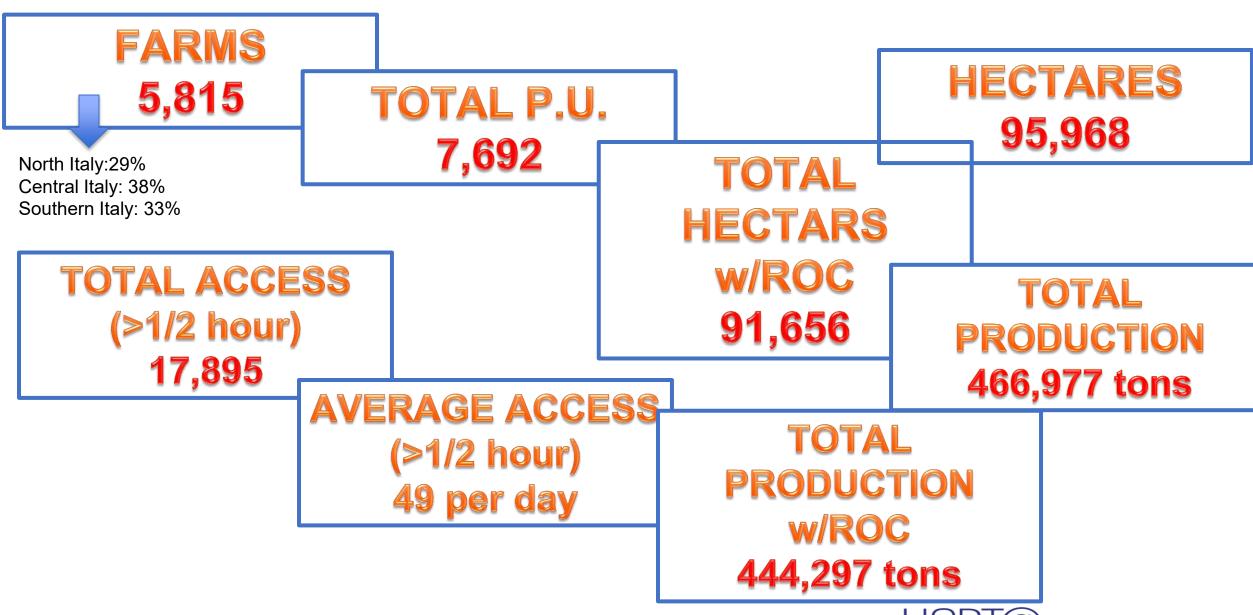
GRANODURO.NET, LO SVILUPPO NEGLI ULTIMI ANNI







NUMBERS OF THE PROJECT EXTENSION - CROP 2020/2021



The challenge of reducing carbon footprint and promoting food quality.

A pilot study on durum wheat in Italy

Andrea Povellato

CREA - Research Center for Policy and Bioeconomy



With:

Davide Longhitano, Meri Raggi, Luca Ruini, Cesare Ronchi, Matteo Ruggeri, Pierluigi Meriggi, Massimo Marino, Matteo Peyron, Fabrizio Piva, Giuseppe Maio, Emanuele Blasi

International Conference on Agricultural GHG Emissions and Food Security

Connecting research to policy and practise

Berlin, 10-11 September 2018



OUTLOOK

> The context:

- Pasta industry in Italy --> annual turnover: 4.7 billion euros (3.5% of food industry turnover)
- 1.3 million hectares of durum wheat in Italy (10% of Total Agricultural Area)

Double challenge:

- to guarantee high quality raw materials for pasta production
- to improve the sustainability and resilience of cereal cropping systems

> In response to:

- consumer expectations for high quality and healthy food
- societal expectations for more sustainable food production
- firms searching for competitive advantage and taking care of corporate social responsibility













RESEARCH QUESTION(S)

Potential solution:

use of innovative decision support systems (DSS) combined with durum wheat supply contracts

Research questions:

- How to evaluate the results achieved by the cereal growers who have adopted the Sustainable Cultivation of Quality Durum Wheat approach proposed by Barilla compared to the ordinary management of the crop (baseline)
- How to assess the socioeconomic factors that determine the adoption of contract farming (and, supposedly, the willingness to change farming practices toward more sustainability)





BARILLA'S EXPERIENCE



urum wheat

The starting point:

- Barilla has been the first Environmental Product Declaration (EPD) process certified in the food industries in the European Union
- The environmental performance of pasta was calculated using the life cycle analysis (LCA) methodology, including the entire production chain
- Results of EPD: 60% of the Global Warming Potential of pasta is due to the cultivation of durum wheat

> The solution:

- The handbook for sustainable cultivation of durum wheat
- A web-based DSS (granoduro.net® created by Horta), which integrates information on weather, soil and crop variety characteristics Calculation of the carbon footprint (made by Life Cycle Engineering)
- Contract farming: Bonus are given to farmers who cultivate durum wheat with sustainable agricultural practices



VERIFICATION OF THE ACHIEVED RESULTS

- Farms adopting granoduro.net® (GDN) vs Farms with ordinary management of the crop (baseline)
- A pilot survey was carried out on a sample of 136 farms specialised in cereal production, selected from the Farm Accounting Data Network (FADN)
- ➤ Detailed data (additional to the data collected for FADN) from four agrarian seasons (2014-2017) was collected and used to estimate the carbon footprint of durum wheat cultivation processes
- Technical (yield, nitrogen), environmental (carbon footprint) and economic (gross margin) indicators were used to explore the trade-offs and the win-win solutions
- > Results estimated only for durum wheat process, not whole farm



Yield (t/ha)

	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
		Yield	- GDN			GDN/	Baseline	
North	6,28	6,64	6,84	7,01	2%	6%	11%	4%
Centre	5,07	4,96	5,26	5,57	20%	12%	10%	11%
South	4,00	3,98	5,16	4,14	15%	12%	34%	19%
Italy	5,16	5,92	6,03	5,76	25%	37%	31%	24%



Nitrogen per hectare (Kg/ha)

	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
		Nitroge	en - GDN			GDN/	['] Baseline	
North	170	161	152	137	15%	6 18%	4%	-2%
Centre	172	173	170	178	36%	6 24%	33%	44%
South	117	115	101	126	27%	6 30%	15%	38%
Italy	153	157	151	155	37%	6 37%	34%	39%



Carbon footprint (CO2eq/t)

	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
	C	Carbon foo	otprint - (GDN		GDN/	Baseline	
North	0,41	0,37	0,34	0,31	4%	2%	-11%	-7%
Centre	0,49	0,51	0,47	0,46	-6%	-3%	0%	6%
South	0,45	0,44	0,30	0,47	-8%	1%	-25%	2%
Italy	0,44	0,40	0,37	0,40	-7%	-11%	-11%	-3%



DISCUSSION on contract farming

➤ Greater sustainability and better quality of durum wheat produced by cereal growers that decide to sign supply contracts and follow the GDN technical advices

Only Baseline FADN	2014	2015	2016	2017
CF/t (No contract)	0,53	0,52	0,45	0,47
CF/t (Contract or agreement)	0,43	0,40	0,40	0,37

Farmers' willingness to adopt new management practices (including contract farming) depends on the economic incentives

Only Baseline FADN	2014	2015	2016	2017
Gross Margin, euro/ha (No contract)	859	801	616	-
GM, euro/ha (Contract or agreement)	880	831	771	_



DISCUSSION on socio-economic factors

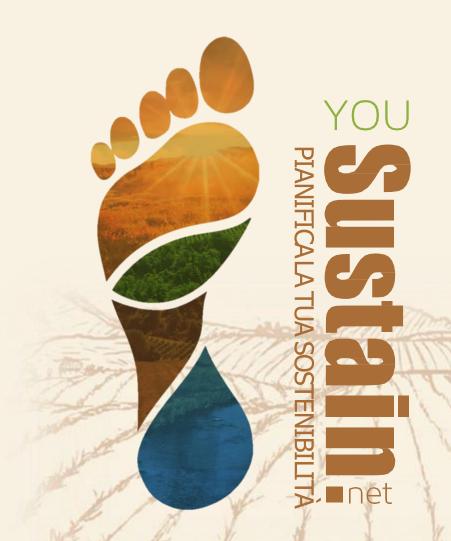
- ➤ Large farms more interested to contract farming than smallholders
- > Smallholder less interested to advice (no advice or information from other farmers)
- Large farms more interested on information from the web (market, technical inputs and public support)
- Factors favouring the adoption of more sustainable practices:
 - Better price premium for quality
 - More technical advice
 - Less price variability
- Factors favouring a better profitability in the future
 - Small farms: credit access / local public services
 - Large farms: commercial options / producers' associations / public support for ecosystem services



CONCLUDING REMARKS

- The pilot study was conducted on a limited number of farms (Baseline = 136 vs GDN = 500-1000)
 - --> the result of statistical tests reflected this limitation
- Further surveys needed to compare the results with statistical tests
 - --> challenge: data limitation
 - --> solution: increasing involvement of FADN
- Taking better account of farmers' preferences should be the main approach to enhancing cultural sustainability and ensuring long-term trust on innovative management strategies between agri-food value chain actors
- From a market perspective, the transition to sustainable practices could lead to certification of benefits (carbon credits) in terms of reduced GHG emissions



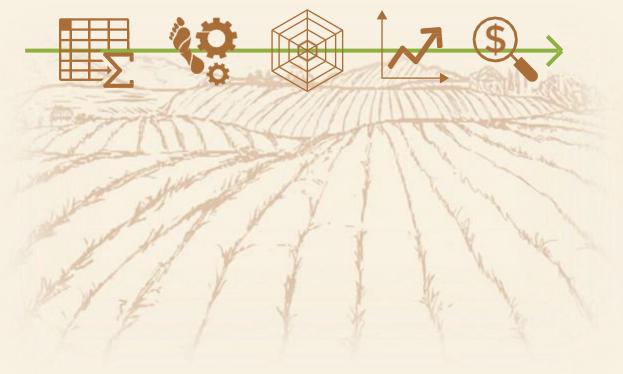


A sustainability calculator of a farm production process









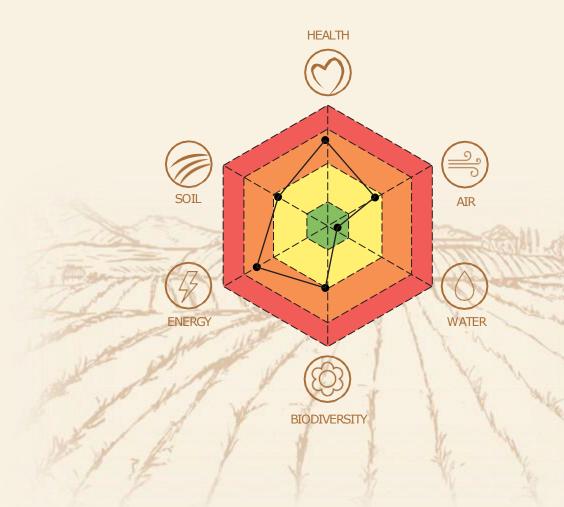
It's a **simple**, **complete** and **rigorous** sustainability measuring tool of crop activities.

The calculator makes use of indicators able to quantify the sustainability of cropping system choices performed by farmers during crop season.

At the beginning, it had been developed for grapevine by Hort@, in collaboration with Università Cattolica del Sacro Cuore of Piacenza as part of the Innovine European Project "Vineyard agronomic management and breedings for improved grape quality to reinforce competitiveness of the wine growing sector"







Yousustain.net calculates indicators quantifying emissions and resources depletion. The methodology adopts a Life Cycle Assessment (LCA) approach, although agronomic indicators are considered.

Besides the distinctive indicators of LCA, as carbon footprint, water footprint, ecological footprint, acidification and eutrophication, the tool also includes agronomic indicators such as carbon sequestration, land cover, erosion, water use efficiency, fuel consumption, in addition to aspects related to biodiversity and toxicological and eco-toxicological risk due to pesticides used on fields.

Interdisciplinary and simple indicators offer a great flexibility of use, indeed it can be used for all crops.

The **methods and the algorithms have been certified by CCPB**, an Italian certification body for sustainability and organic farming.





Indicators on human health, biodiversity, energy, as well as air, soil, and water ecosystem compartments give rise to the overall sustainability assessment.



Health

Human Tox Score - Dose Area Index - Treatment Frequency Index



AIR

Carbon Footprint - Carbon Sequestration



Energy

Fuel use - Renewablefuel - Waste



Soil

Ecological Footprint - Organic Matter - Soil Coverage - Erosion - Soil Compaction



Biodiversity

Biodiversity - Eco Tox Score

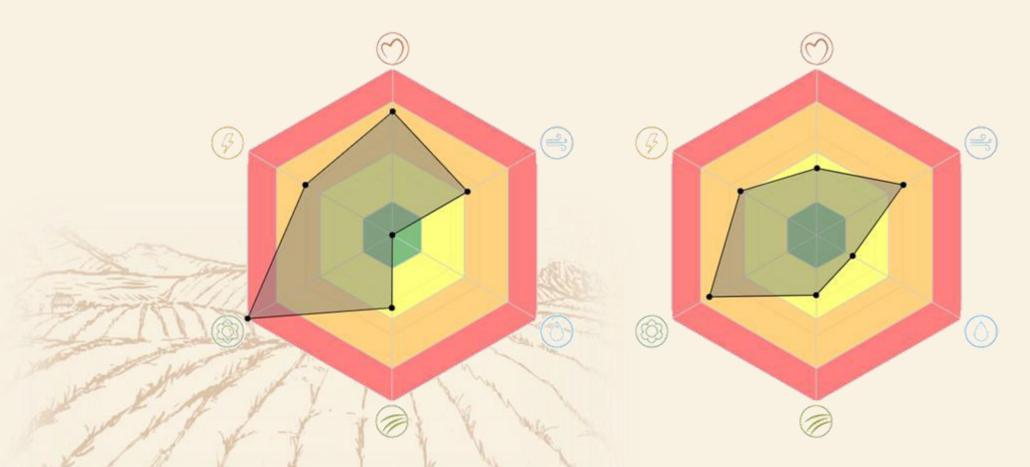


Water

Water Footprint - Water Supply - Water use tech efficiency - Acidification - Eutrophication



OUTPUT | Radar chart



Since 2016 yousustain.net can be used to obtain a "photograph" of production processes sustainability for wine and table grapes, olives, durum and common wheat, barley, tomatoes, sugar beet, maize, soybean, sunflower, melons, peas, lentils and chickpeas. **On request it can be implemented for other crops.**



OUTPUT Tables Species: Durum wheat

Surface: 5.0 ha

Overview Health Air Water Soil Biodiversity Energy

Variety: Miradoux Total production: 42,4 t

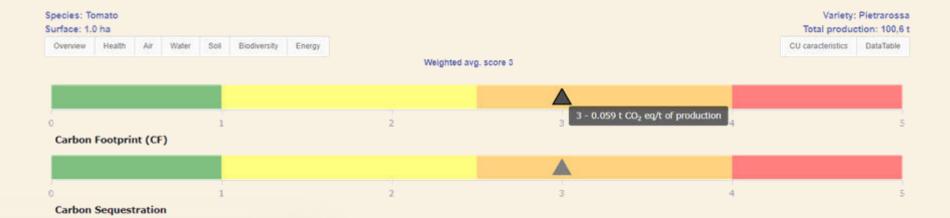
CU caracteristics DataTable

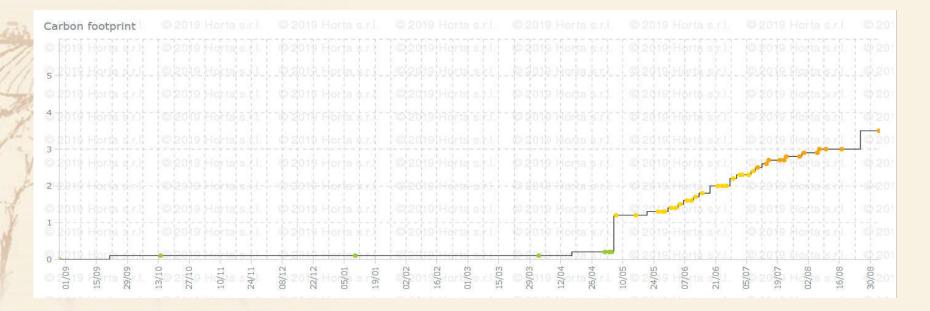
Compartment	Score (0-5)	Value	Measurement Unit	
Health	3,7			
Human Tox Score (HTS)	5,0	53,3	*	(2)
Dose Area Index (DAI)	0,0	3,9	41	?
Treatment Frequency Index (TFI)	4,0	4		(?)
Air	2,6			
Carbon Footprint (CF)	3,0	0,368	t CO2 eq/t of production	2
Carbon Sequestration	1,0	8,567	t of Carbon/ha	?
Soil	2,2			
Ecological Footprint (EF)	1,0	0,329	global hart of production	0
Organic Matter	4,0	1,4	%	2
Soil Coverage	4,0	206	days	(2)
Erosion	0,0	6,4	t soil/ha	(?)
Soil compaction	2,4	2,4		(?)
Biodiversity	5,0			
Biodiversity	5,0	0	-	?
Eco Tox Score (ETS)	5,0	41,3	-	(2)
Energy	3,0			
Fuel use	3,0	120,8	I of fuel/ha	?
Renewable fuel	-	J. H	+	(2)
Waste	*		-	(?)
Water	0,0			
Water Footprint	0,0	1.093	m3 of water/t of production	(?)
Water supply	0,0	0		(2)
Water Use Technical Efficiency	0,0	0	-1	?
Acidification	0,0	0,007	SO2 eq t/t of production	2
Eutrophication	0,0	0,006	PO4 eq t/t of production	0





OUTPUT Gauges and graphs









OUTPUT
Graphs with
Indicator
trend

Human Tox Score							
© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l	@ 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Hprta s.r.l	@ 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Hprta s.r.l.;	@ 2019 Horta s.r.l.	020
© 2019 Horte stril	. \$2019 Horta s.J.L			. J.r.a, stroH. 9102 Q	@ 2019 Horta s.r.l.		@20
© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l	© 2019 Hortals.r.l.	@ 2019 Hprta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l.	@20
12019 Horta strit	ф 2019 Horta s.г.)	© 20 9 Horta s.r.I.	ф 2019 Претаты. г. г.	ত 2019 Hortā s.r.t.	ু 2019 Horta s.n.i.	© 20 fe Horta k.r.l.	020
© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta's r.l.	Ф 2019 Hbrta s.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	
2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l	© 2019 Hortals.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l	© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s r.L.	● 2010 Horta b.r.l.	
2)-20+9 Hortais-nl	-\$-2019 Horta s.r.li-	0-20 <mark>10-Hosbia + </mark>	<u>- 4 2019-Hortz-s./f.</u>	2019 Herta 6.r.h -	- 6 2019 Horta sinia-	@-2019 Horta s.r.l	@-20
© 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l;	© 2019 Horta s.r.l.	09/07/2020 Treatment				
2019 Horta sm.l.	© 2019 Horta s.r.l	@ 2019 Horta's.r.l.	Downy mildew, Powdery 2 [130.2]	mildew (Poltiglia Dispers	s - UPL Italia S.R.L., Tiovi	t Jet - SYNGENTA ITALIA S	S.P.A.)
Horta s.r.l	© 2019 Horta s.r.l	© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	@ 20
9 2 6/98 Hort 50/50	20/02 2019 1/2 s.r./42	© 20/19 Horte/20 r.l.	21/06 28/06	© 20/50 Horta/21.	26/07 19/07 26/07 26/07 26/07 26/07	© 20/60 Horta 9/91	23/08
0			22 32 22				4.5
uel use lorta s.r.l.							
2019 Horta s.r.).	© 2019 Horta s.t.l.	© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Hortals.r.l	© 2019 Horta sirili	© 2019 Horta str.l.	© 2019 Horta s.r.l.	\$ 20
22019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.i.l.	@ 2019 Hoita 9 r.L.	© 2019 Hortals cl	© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta sir.l.	@2019 Horta s.r.l	
2019 Horta s.r.(.	@ 2019 Horta s.(I.	160 do tot United de L	Stoom UL-1-1-11				
1 1 1 1		; @ 2019; Hotta str.l.;	©;2019 Horta;s.r.l;	Ф 2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta str.l.	@2019 Hdrta p.r.l.	
2019 Hortals r.V.	© 2019 Horte s.i.1.	© 2019 Horta 9.7.1.	© 2019 Horta's.r.I	Φ 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l.	
	© 2019 Horta s.r.l.						\$ 20 \$ 20 \$ 20
2019 Horta s.r.l.	@ 2019 Horta s.t.l.	© 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta's.r.ll © 2019 Horta's.r.ll	© 2019 Horta sini. © 2019 Horta sini.	© 2019 Horta sir.i. © 2019 Horta sir.i.	© 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l.	
92019 Horta s.r.l. 92019 Horta s.r.l.	© 2019 Horia s.t.l. © 2019 Horia s.t.l.	© 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta s.r.l © 2019 Horta s.r.l © 2019 Horta s.r.l	© 2019 Horta s.nl. © 2019 Horta s.nl. © 2019 Horta s.nl.	© 2019 Horta sir.l. © 2019 Horta sir.l. © 2019 Horta sir.l.	© 2019 Horta 5.r.l. © 2019 Horta 5.r.l. © 2019 Horta 5.r.l.	\$ 20 \$ 20 \$ 20
2019 Horta s.r.l. 2019 Horta s.r.l. 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horia s.t.l. © 2019 Horia s.t.l. -© 2019 Horia s.t.l.	© 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l. -©-2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta's.r.ll © 2019 Horta's.r.ll © 2019 Horta's.r.ll © 2019 Horta's.r.ll	© 2019 Horta sini. © 2019 Horta sini.	© 2019 Horta sir.i. © 2019 Horta sir.i. © 2019 Horta sir.i. © 2019 Horta sir.i.	© 2019 Horta s.r.l © 2019 Horta s.r.l © 2019 Horta s.r.l -© 2010 Horta s.r.l	\$ 20 \$ 20 \$ 20
2019 Horta s.r.l. 2019 Horta s.r.l. 2019 Horta s.r.l. 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horla s.t.l. © 2019 Horla s.t.l. © 2019 Horla s.t.l. © 2019 Horla s.t.l.	© 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l. • 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta's.r.l © 2019 Horta's.r.l © 2019 Horta's.r.l © 2019 Horta's.r.l	© 2019 Horta s.nl.	© 2019 Horta sir.l.	© 2019 Horta 5.r.l. © 2019 Horta 5.r.l. © 2019 Horta 5.r.l.	\$ 20 \$ 20 \$ 20
2019 Horta s.r.(. 2019 Horta s.r.). 2-2819 Horta s.r.	© 2019 Horia s.t.l. © 2019 Horia s.t.l. -© 2019 Horia s.t.l.	© 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l. © 2019 Horta s.r.l. -©-2019 Horta s.r.l.	© 2019 Horta's.r.ll © 2019 Horta's.r.ll © 2019 Horta's.r.ll © 2019 Horta's.r.ll	© 2019 Horta s.nl. © 2019 Horta s.nl. © 2019 Horta s.nl.	© 2019 Horta sir.i. © 2019 Horta sir.i. © 2019 Horta sir.i. © 2019 Horta sir.i.	© 2019 Horta s.r.l © 2019 Horta s.r.l © 2019 Horta s.r.l © 2010 Horta s.r.l	\$ 20 \$ 20 \$ 20





Impact mitigation measures

How plant protection products are stored and managed before/during/after a treatment will change ecosystem and human being exposure to pesticide hazard. In relation to this, **yousustain.net** calculates mitigation indicators, i.e. to what extent precautions undertaken by farmers can positively affect the health and biodiversity indicators.

In **yousustain.net** the hazard of pesticides used during season is assessed by indicators of health and biodiversity compartments. Additional indicators on pesticides managing allow to assess the exposure for a complete pesticide risk estimation.

The final radar scores will be reduced if one or more mitigation measures are adopted by farmers.





MITIGATION MEASURES | Collect data

Drop-down menus collect data about:

- personal protective equipment (PPE);
- how treatments are carried out (i.e. sprayer, nozzles, etc.);
- field features (i.e. hedges and barriers, buffer strips, furrows, slope of the ground, etc.);
- data about farming system, as well as data on equipped areas to manage residual pesticide mixture.

In addition, the **indicators also evaluate the company's commitment to the professional training of employees**, the **certifications obtained** and the **use of new technologies**.





OUTPUT Impact Mitigation measures

Species: Durum wheat

Surface: 15.0 ha

Overview Health Air Water Soil Biodiversity Energy

Variety: Maestà Total production: 84,3 t

CU caracteristics DataTable

Compartment	Score (0-5)	Mitigazione	Value	Measurement Unit	
Health	3,7	1,1 (70,6%)			
Human Tox Score (HTS)	5,0		52,2	+	2
Dose Area Index (DAI)	0,0		2,7	•	2
Treatment Frequency Index (TFI)	4,0		3,2	j.	@
Air	4,8				
Carbon Footprint (CF)	5,0		0,528	t CO2 eq/t of production	(2
Carbon Sequestration	4,0		5,671	t of Carbon/ha	2
Soil	3,9				
Ecological Footprint (EF)	5,0		0,51	global ha/t of production	@
Organic Matter	5,0		0,5	%	?
Soil Coverage	2,0		240	days	@
Erosion	5,0		661,4	t soil/ha	@
Soil compaction	3,2		3,2	*	?
Biodiversity	3,6	1,1 (70,6%)			
Biodiversity	3,0		16,6	1-	(2
Eco Tox Score (ETS)	5,0		34,9		?
Energy	3,6				
Fuel use	5,0		165,2	I of fuel/ha	2
Renewable fuel	5,0		+:	•	?
Waste	2,5		2,5	-	@
Water	2,1				
Water Footprint	5,0		1.512	m3 of water/t of production	(?
Water supply	0,0		0		(2
Water Use Technical Efficiency	0,0		0	2	2
Acidification	1,0		0,012	SO2 eq t/t of production	?
Eutrophication	0,0		0,009	PO4 eq t/t of production	2





QUALITY CERTIFICATION



CCPB SRL

Viale Masini 36 - 40126 Bologna
Tel. 051/6089811 fax 051/254842 e-mail ccpb@ccpb.it
Registro Imprese BO P.IVA e CF 02469721209 – REA N.441882 Capitale Sociale €. 705.920 i.v.

AREA CERTIFICAZIONE DI PRODOTTO

PRODUCT CERTIFICATION BRANCH

Certificato N°
Certificate No.

03/2016/SE

Revision No

01

SI ATTESTA CHE IL SERVIZIO This is to certify that the services

YOUSUSTAIN.NET™

DELL'AZIENDA OF THE COMPANY

HORTA SRL

INDIRIZZO SEDE LEGALE E OPERATIVE REGISTERED AND OPERATING OFFICE

Via Egidio Gorra, 55 - 29122 Piacenza

SONO CONFORMI ALLA NORMA TECNICA COMPLY WITH THE STANDARD

DTS 01 REV. 0

"Documento tecnico di servizio - Servizi web interattivi"

Data prima emissione First issue date 2016/06/01 Data di modifica Modification date 2019/06/01

CCPB SRL

Amministratore Delegato General Manager

FABRIZIO PIVA





The innovative approach of yousustain.net allows to:

- integrate the LCA approach with other assessment methods;
- **compare results** obtained in different years/locality/cropping systems;
- **carry out simulations** on the environmental impacts of farming decisions in order to improve sustainability;
- demonstrate to the public opinion your sensitivity towards the environment, the surrounding landscape and consumer health;
- **calculate sustainability level** with numbers and not only "good intentions" or approved/rejected criteria;
- facilitate exports, especially to countries more sensitive towards environmental issues;
- increase efficiency of production processes with a consequent saving;
- improve business name;
- administrators can real-time monitor users entries;
- digitized data allow more accessibility and data processing;
- **direct web data entry** helps to avoid transcriptions errors from paper list to electronic format.





HOW TO USE YOUSUSTAIN.NET

- Users build up a **crop unit** (= hectare of a crop with the same farming system)
- Yousustain.net calculates indicators

- Users fill in an **agricultural field notebook**. Users have to record all crops activities from soil tillage to harvesting/delivering goods harvested
- Output displayed

WHAT YOUSUSTAIN.NET CAN BECOME

- The list of indicators may be modified. Horta can calculate more than 190 indicators regarding to ecosystem services, PEF/OEF, biodiversity, pesticide eco-toxicology, fertilization and plant growth efficiency, leaching, etc.
- The methodology can be integrated with check lists.

 Score and weight of indicators can be changed if new indicators or new info are added
- 3

Yousustain.net assesses environmental sustainability, but **social indicators can be integrated too**